

ノリタネア JOURNAL OF FISHERIES OF CHINA

DOI: 10.11964/jfc.20190411737



中国南海西沙群岛海域鸢乌贼耳石微结构及生长特性

陆化杰^{1,2,3,4,5*}, 张 旭¹, 童玉和⁶, 唐 悦¹, 刘 凯¹, 刘 维⁶, 陈新军^{1,2,3,4,5}

(1.上海海洋大学海洋科学学院,上海 201306;
2.上海海洋大学,国家远洋渔业工程技术研究中心,上海 201306;
3.上海海洋大学,大洋渔业资源可持续开发教育部重点实验室,上海 201306;
4.上海海洋大学,农业农村部大洋渔业开发重点实验室,上海 201306;
5.上海海洋大学,农业农村部大洋渔业资源环境科学观测实验站,上海 201306;
6.海南省海洋渔业科学研究院,海南海口 570160)

摘要: 耳石是头足类重要的硬组织, 被广泛用于研究头足类的年龄与生长、种群结构和 生活史等。根据我国灯光罩网渔船2016年1—3月和2017年1—3月在中国南海西沙群岛海 域调查生产期间采集的鸾乌贼样本, 测量了513枚鸾乌贼耳石外部形态参数(雌性 276枚、雄性237枚),结合耳石的日轮数据,对西沙群岛海域鸾乌贼耳石的微结构及其 生长特性进行了研究。主成分分析显示,耳石总长(TSL)、最大宽度(MW)、侧区 长(LDL)和翼区长(WL)可以作为鸾乌贼耳石外形生长的特征参数。协方差分析表 明,耳石的特征参数与日龄、与胴长的生长均不存在性别间显著性差异,TSL、MW和 LDL与日龄的关系均最适合用幂函数表示,与胴长的关系则均最适合用对数函数表示。 TSL、MW和LDL的绝对和瞬时相对生长率均随着日龄的增加而呈现先增加、后减少的 趋势,且在181~210 d分别达到峰值,因此,181~210 d可能是鸾乌贼耳石外形生长的 拐点。

莺乌贼(Sthenoeuthis oualaniensis)属柔鱼科 (Ommastrephidae)、莺乌贼属(Sthenoeuthis),为洄 游性的大洋性种类,广泛分布于印度洋、太平 洋的赤道和亚热带等海域^[1]。莺乌贼资源丰富, 全球潜在资源量为8×10⁷~11×10⁷ t^[2],其中我国南 海潜在资源量约为244×10⁴ t,是中国南海最重要 的头足类目标鱼种,具有较高的开发价值^[3]。耳 石是头足类重要的硬组织^[4],生长贯穿整个生命 周期,结构稳定、信息量大,沉积过程不可逆^[5], 是研究头足类渔业生物、生态学重要的载体^[6-8]。 科学开展头足耳石微结构和微化学研究,是利 用其研究头足类年龄与生长、种群结构、洄游 路线和生活史等的前提和基础^[9-12],但目前专门 针对中国南海鸢乌贼耳石微结构及其外形生长 变化的研究尚未见报道,鉴于此,本实验根据2016 年1—3月和2017年1—3月中国灯光罩网渔船在 中国南海西沙群岛海域调查生产期间采集的鸢 乌贼样本,对其耳石微结构及外形变化进行了 研究,旨在为后续利用耳石研究其年龄与生长、 种群结构、洄游路线和生活史等提供科学依据。

收稿日期: 2019-04-14 修回日期: 2019-05-28

资助项目:浙江省科学技术厅2018年度重点研发计划(2018C02026);国家自然科学基金(41506184);国家科技支撑计划 (2013BAD13B06);海南省省属科研院所技术开发研究专项(TV45987)

通信作者: 陆化杰, E-mail: hjlu@shou.edu.cn

1 材料与方法

1.1 样本采集海域和时间

调查时间和海域 调查时间为2016年1月 1日—3月30日,2017年1月9日—3月29日,调查 海域为15°18′N~18°28′N、111°15′E~115°31′E, 共57个调查站点。每天从每个站点的渔获物中随 机抽取鸢乌贼样本15~20尾,整个调查期间共采 集样本2162尾,经低温保藏后运回实验室。

调查船 调查渔船为海南省三亚榆丰渔 业公司所属的灯光罩网渔船"琼三亚72057"和 "琼三亚72068",两船为同一船型,总长33 m, 型宽6.2 m,总吨430 t,主机功率237 kW,副机 功率163 kW,发电机功率200 kW,平均航速 9 kn。

1.2 研究方法

耳石提取 在实验室中将鸾乌贼样本进行解冻,并对渔业生物学进行测定,测定样本的胴长(mantle length, ML)、体质量(body weight, BW),并对性别、性腺成熟度、胃饱满度、胃含物进行目测和鉴定。胴长测量使用量鱼板,精确至1 mm;重量测定使用电子弹簧秤,精确至1 g。性腺成熟度划分参照头足类的性成熟度分期标准^[6],摄食等级采用5级标准^[13]。

渔业生物学实验中,用镊子轻轻将耳石从 平衡囊取出、编号,存放于盛有95%乙醇溶液的 1.5 mL离心管中,以便溶解、清除包裹耳石的软 膜和表面的有机物质。

耳石外部形态测量 选取右耳石进行图 像拍照。首先将耳石凸面向上置于Nikon ZO0M645S 体式显微镜(物镜×0.8、×1、×2、×3、×4、×5倍, 目镜×10、×50倍)下,采用CCD拍照,然后利用 YR-MV 1.0显微图像测量软件对耳石各形态参数 进行测量。测量时,首先沿水平和垂直两个方 向校准,然后对耳石总长(total statolith length, TSL),最大宽度(maximum width, MW),背侧区 长(ventral dorsal dome length, DLL), 侧区长(lateral dome length, LDL), 吻侧区长(rostrum lateral dome length, RLL), 吻区长(rostrum length, RL), 吻区宽 (rostrum width, RW), 翼区长(wing length, WL)和 翼区宽(wing width, WW)9个形态参数进行测量 (图1)。同一耳石先后测量2次,分别由2个人各 自独立进行,当2次测量结果的误差不超过5%, 取它们的平均值,否则重新测量,测量结果精



图 1 耳石形态参数示意图

A. 总长; B. 吻区长; C. 吻区宽; D. 背侧区长; E. 吻侧区长; F. 侧区 长; G. 翼区长; H. 翼区宽; I. 最大宽度

Fig. 1 Scheme of morphometric measurements of statolith of *S. oualaniensis*

A. total statolith length, TSL; B. rostrum length, RL; C. rostrum width, RW; D. ventral dorsal dome length, DLL; E. rostrum lateral dome length, RLL; F. lateral dome length, LDL; G. wing length, WL; H. wing width, WW; I. maximum width, MW

确至0.01 µm^[12]。

耳石研磨和生长纹读取 耳石研磨参照陆 化杰^[6]的方法进行(图2)。假定耳石生长一轮为1 d, 以此读取耳石的日龄,结合捕获日期推算孵化 日期,并依据研究结果划分不同产卵群。本研 究成功研磨鸢乌贼耳石513枚,并获得年龄数据。

生长模型选取 (1) 对9个耳石形态参数 进行主成分分析,获得能够表征耳石长度和宽



44 卷

度的参数。

(2)利用协方差分析不同群体和不同性别间 的外形参数与日龄、胴长之间的关系是否存在 显著性差异。

(3)分别采用线性生长模型、指数生长模型、幂函数生长模型、对数函数、Logistic生长 方程拟合南海鸢乌贼耳石的生长方程^[8,14]。

线性力程:

$$L = a + bt$$

指数方程:
 $L = ae^{bt}$
幂函数方程:
 $L = at^b$
对数函数方程:
 $L = a \ln t + b$
Logistic生长方程:
 L_{∞}

AD 11) . 40

$$L_t = \frac{1}{1 + \exp[-\mathbf{k}(t_i - t_0)]}$$

式中, L为长度参数(μ m); t为日龄(d), a、b、k为 常数; t_0 为L = 0时的理论日龄; L_{∞} 为渐进长度。

(4)采用最大似然法估计模型生长参数[15-16]:

$$L(\tilde{L} | L_{\infty}, \mathbf{k}, t_0, \sigma^2) = \prod_{i=1}^{N} \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}$$
$$\exp\{\frac{-[L_i - f(L_{\infty}, \mathbf{k}, t_0, t_i)]^2}{2\sigma^2}\}$$

式中, σ²为误差项方差^[17], 其初始值设定为总体 样本平均体长的15%^[18]; *L_i为i*日龄对应体长。最 大似然法取自然对数后估算求得^[19], 生长参数在 Excel 2016软件中利用规划求解拟合求得。

(5) 应用(Akaike's information criterion, AIC)进行生长模型比较^[15, 18]:

 $AIC = -2\ln L\left(p_1,\ldots,p_m,\sigma^2\right) + 2m$

式中, $L(p_1, ..., p_m)$ 为年龄长度数据的最大似然 值, σ^2 为模型参数的最大似然估计值, m为模型 中待估参数的个数。在5个生长模型中, 取得最 小AIC值的模型为最适生长模型。

耳石生长率的估算 实验采用瞬时相对 生长率IRGR(instantaneous relative growth rate, %/d)和绝对生长率AGR(absolute growth rate, µm/d)来分析鸢乌贼的耳石生长,其计算方程^[6]:

$$IR GR (\%/d) = \frac{\ln R_2 - \ln R_1}{t_2 - t_1} \times 100\%$$
$$A GR (\mu m/d) = \frac{R_2 - R_1}{t_2 - t_1}$$

· 2 · 1

中国水产学会主办 sponsored by China Society of Fisheries

式中, R_2 为 t_2 龄时耳石长度(TSL, MW, LDL, WL)(μ m); R_1 为 t_1 龄时耳石长度(TSL, MW, LDL, WL)(μ m)。

2 结果

2.1 耳石微结构

经研磨、观测, 鸢乌贼耳石的生长轮纹由 明暗相间的环纹组成, 生长起点即耳石中心 (focus)颜色稍暗,核心区(nuclear zone, NZ)为零 轮以内的区域,通常呈水滴形(图3-a);耳石侧区 即后核心区和暗区,颜色相对较暗,但生长纹 最为清晰,轮纹宽度及间隔也比较均匀,易于 生长纹的计数(图3-b,c);背区即外围区生长纹排 列整齐、均匀,颜色最亮,也比较易于生长纹 的读取(图3-d)。整体而言,从核心到侧区边缘, 轮纹宽度由窄至宽,亮度由明至暗;侧区到背 区边缘,轮纹宽度则由宽至窄,亮度由暗至明。 根据生长纹的宽度和颜色的明暗,可以将整个 耳石微结构分为3个区域,分别为后核心区 (postnuclear, P)、暗区(dark zone, DZ)和外围区 (peripheral zone, PZ)(图3-e)。其中, DZ区域轮纹 最宽,P区轮纹较窄,PZ区轮纹最窄,3个区域 没有明显界限。本研究日龄的读取方向为由核 心到侧区,再由侧区到背区(图3-e)。

2.2 耳石外部形态参数

通过测量雌雄鸢乌贼耳石各形态参数,雌 性TSL为723.69~1 306.79 μm, MW为388.74~732.42 μm, RL为197.41~510.84 μm, RW为91.60~286.38 μm, DLL为333.85~664.10 μm, RLL为539.52~910.06 μm, LDL 为451.32~800.97 μm, WL为617.32~ 1 155.85 μm, WW为33.54~438.60 μm; 雄性 TSL为772.04~1 217.71 μm, MW为421.19~685.02 μm, RL为174.15~546.96 μm, RW为81.28~287.68 μm, DLL为307.79~616.42 μm, RLL为565.14~848.23 μm, LDL为435.91~734.15 μm, WL为624.36~ 1 035.88 μm, WW为46.44~446.34 μm。

2.3 群体鉴别

根据耳石微结构判读得到日龄数据,结合 捕捞日期推算样本的孵化期,结果显示该样本 全部属于冬季孵化群体^[20]。

2.4 主成分分析

对耳石的9项形态参数进行主成分分析,样 本第一、第二、第三和第四主成分解释形态参



图 3 耳石微结构示意图



数的贡献率分别为61.527%、14.364%、8.623%和 5.121%,累计贡献率为89.634%(表1)。第一主成 分与反映耳石长度的TSL、LDL和WL等因子均 呈较大正相关,载荷系数均在0.87以上,因此第 一主成分可认为是耳石各区长度特征的代表; 第二主成分与RW、RLL、LDL及WL等反映耳石 长度的因子均呈负相关,而与反映耳石宽度的 MW、WW呈正相关;第三主成分与反映耳石 度的RL呈较大正相关,第四主成分与反映耳石 宽度的MW、RW和WW均呈正相关,与反映耳 石长度的TSL、RL、RLL、LDL和WL均呈负相 关。本实验选择TSL、LDL和WL作为耳石长度 表征指标,选取MW作为耳石宽度的表征指标。

2.5 外部形态参数与日龄的关系

协方差分析表明,TSL(F=0.239, P=0.625> 0.05)、MW(F=0.067, P=0.796>0.05)、LDL(F= 0.306, P=0.581>0.05)和WL(F=0.217, P=0.642> 0.05)与日龄的生长关系均不存在性别间差异,因 此将雌雄样本合并研究TSL、MW、LDL和WL的 生长。经过方程拟合、最大似然法则优化及AIC 比较(表2),得到TSL、MW、LDL和WL的生长均 最适合用幂函数表示:

> TSL = 52.151Age^{0.5537} ($R^2 = 0.6765$, n=513, 中国水产学会主办 sponsored by China Society of Fisheries

表 1 西沙群岛海域鸢乌贼耳石9项形态参数 4个主成分负荷值和贡献率

Tab. 1 Loadings contribution rate of four principal components for 9 morphometric parameters of *S. oualaniensis* in the Xisha Islands waters

长度变量	主成分 principal component					
variables of statolith length	1	2	3	4		
耳石总长 TSL	0.955	0.021	-0.048	-0.111		
最大宽度 MW	0.914	0.135	-0.089	0.129		
吻区长 RL	0.616	0.213	0.711	-0.178		
吻区宽 RW	0.491	-0.668	0.346	0.401		
背侧区长 DLL	0.836	0.018	-0.170	0.239		
腹侧区长 RLL	0.875	-0.062	-0.012	-0.251		
侧区长 LDL	0.878	-0.127	-0.321	-0.005		
翼区长 WL	0.913	-0.081	-0.071	-0.185		
翼区宽 WW	0.320	0.869	0.057	0.293		
贡献率/%	61.527	14.364	8.623	5.121		
contribution rate						
累计贡献率/%	61.527	75.890	84.513	89.634		
cumulative contribution rate						

MW = 25.64Age^{0.5763} (R^2 = 0.6124, n=513, 🔄 4-a) LDL = 30.182Age^{0.5604} (R^2 = 0.5938, n=513, $\boxed{8}$ 4-b)

W L = 37.248Age^{0.585 6} ($R^2 = 0.659$ 2, n=513, (24) 4-b)

2.6 外部形态参数与胴长的关系

协方差分析表明,TSL(F=0.378, P=0.139> 0.05)、MW(F=0.128, P=0.097>0.05)、LDL(F= 0.637, P=0.294>0.05)和WL(F=0.238, P=0.307> 0.05)与胴长的生长关系均不存在性别间显著性差 异,因此将雌雄样本合并研究TSL、MW、LDL 和WL与胴长生长的关系。通过方程拟合、最大 似然法则优化及AIC的比较(表3),得到TSL、MW、 LDL和WL的生长均最适合用对数函数表示;

TSL = $462.09\ln(ML)-1\ 200.6\ (R^2 = 0.710\ 6, n=513, 3.5-a)$

 $MW = 271.09 \ln(ML) - 736.23 \ (R^2 = 0.673 \ 9, n=513, \ \text{8}5-a)$

 $LDL = 279.13\ln(ML) - 728.88 \ (R^2 = 0.612 \ 1,$

表 2 西沙群岛海域鸢乌贼耳石特征参数生长模型的参数与AIC值比较

Tab. 2 Comparison of parameters and AIC for TSL MW,LAL and WL growth models of

S. oualaniensis in the Xisha Islands waters

模型	model	L_{∞}	а	b	AIC	R^2
耳石总长 TSL	线性 linear		3.603	570.193	2 872.279	0.699
	幂函数 power		117.285	0.449	2 844.883	0.716
	指数 exponential		674.673	0.003	2 895.181	0.676
	对数 logarithm		462.055	-1 200.476	2 851.956	0.718
	逻辑斯蒂 logistic	6 325.712	0.0 065	803.627	2 937.127	0.691
最大宽度 MW	线性 linear		2.148	298.790	2 586.100	0.709
	幂函数 power		55.921	0.481	2 574.488	0.720
	指数 exponential		364.057	0.004	2 605.657	0.690
	对数 logarithm		274.083	-750.251	2 574.512	0.720
	逻辑斯蒂 logistic	6 357.781	0.0 049	697.132	2 637.813	0.673
侧区长 LDL	线性 linear		2.197	338.332	2 681.062	0.612
	幂函数 power		68.310	0.456	2 674.260	0.620
	指数 exponential		401.552	0.003	2 693.701	0.596
	对数 logarithm		279.118	-728.823	2 676.449	0.617
	逻辑斯蒂 logistic	6 209.814	0.0 056	821.917	2 680.372	0.608
翼区长 WL	线性 linear		3.017	487.351	2 890.576	0.628
	幂函数 power		101.967	0.444	2 883.248	0.636
	指数 exponential		572.174	0.003	2 902.219	0.613
	对数 logarithm		384.093	-981.846	2 884.402	0.635
	逻辑斯蒂 logistic	6 231.708	0.0 053	688.942	2 901.138	0.618

中国水产学会主办 sponsored by China Society of Fisheries



图 4 鸢乌贼耳石形态参数与日龄的关系

Fig. 4 Relationship between morphometric parameters of statolith and days of age for S. oualaniensis

表 3	西沙群岛海域鸢乌贼耳石特征参数与胴长的生长模型的参数与AIC值比较

Гаb. З	Comparison of parameters and	AIC for	TSL, MW, LDL	and WL growth n	nodels of
	1 1			0	

桃型 nodel L _∞ a b AIC R ³ 耳石慈悲 54 1.62 475.704 2.893.193 0.678 第函数 power 56.441 0.539 2.894.299 0.688 指数 exponential 591.155 0.002 2.944.715 0.620 成数 logarithm 559.934 -1.980.767 2.892.657 0.684 最大変度 4½ 1.461 2.51.788 2.635.744 0.659 最大変度 4½ 1.461 2.51.788 2.635.744 0.659 電振数 power 2.5.640 0.576 2.630.403 0.665 指数 exponential 333.940 0.002 2.647.117 0.646 湖数 logarithm 323.678 -1.167.861 2.626.040 0.669 避難斯蒂 logistic 5.832.627 0.0059 739.139 2.681.327 0.657 個区 LDL 浅姓 linear 1.539 2.805.13 2.683.312 0.720 指数 exponential 3.9498 -1.207.040 2.682.384 0.721	S. oualaniensis in the Xisha Islands waters						
耳石总长 TSL 线性 linear 2.525 475.704 2.893.193 0.678 海滅 power 56.441 0.539 2.884.299 0.688 指数 exponential 591.155 0.002 2.944.715 0.620 対数 logarithm 559.934 -1.980.767 2.878.984 0.693 建築邦蒂 logistic 6.183.518 0.0059 593.871 2.892.657 0.684 最大宽度 MW 线性 linear 1.461 251.788 2.635.744 0.659 電磁数 power 25.640 0.576 2.630.403 0.665 指数 exponential 333.940 0.002 2.647.117 0.646 対数 logarithm 323.678 -1.167.861 2.626.040 0.669 運転斯蒂 logistic 5.832.627 0.0059 739.139 2.681.327 0.657 個区长 LDL 线性 linear 1.539 2.80.513 2.683.312 0.720 指数 exponential 364.357 0.002 2.692.688 0.721 指数 exponential 339.498 -1.207.040 2.682.384 0.721	模型	model	L_{∞}	а	b	AIC	R^2
平函数 power 56.41 0.539 2.884.299 0.688 指数 exponential 591.155 0.002 2.944.715 0.620 対数 logarithm 559.934 -1.980.767 2.878.984 0.693 最大宽度 MW 近期帯る logistic 6.183.518 0.0059 593.871 2.892.657 0.684 最大宽度 MW 近性 linear 1.461 251.788 2.635.744 0.659 層磁数 power 25.640 0.576 2.630.403 0.665 指数 exponential 333.940 0.002 2.647.117 0.646 対数 logarithm 323.678 -1167.861 2.626.400 0.669 パ数数 logarithm 58.32.627 0.0059 739.139 2.681.327 0.657 ØUK LDL 経性 linear 1.539 2.805.13 2.687.214 0.716 新数 power 32.398 0.548 2.683.312 0.720 指数 exponential 339.498 -1 207.040 2.682.384 0.721 夏磁斯蒂 Logistic 7 60.875 0.0035 683.328 2.702.075	耳石总长 TSL	线性 linear		2.525	475.704	2 893.193	0.678
指数 exponential591.1550.0022.944.7150.620対数 logarithm559.934-1.980.7672.878.9840.693運場所著 logistic6.183.5180.0059593.8712.892.6570.684最大宽度 MW低性 linear1.4612.51.7882.635.7440.659海磁 power25.6400.5762.630.4030.665指数 exponential333.9400.0022.647.1170.646対数 logarithm323.678-1.167.8612.626.0400.669御郎希 logistic5.832.6270.059739.1392.681.3270.657側区长 LDL経性 linear1.5392.805.132.687.2140.716瑞教 power32.3980.5482.683.3120.720消数 logarithm339.498-1.207.0402.682.3840.721指数 exponential339.498-1.207.0402.682.3840.721調数 power2.227384.1292.853.9000.669運場斯蒂 Logistic7.600.8750.00356.83.3282.702.0750.688翼区长 WL経t linear2.227384.1292.853.9000.669電動数 power42.6640.5612.845.6830.678調数 power42.6640.5612.845.6830.678ボ教 logarithm59.6520.0022.867.6390.664ボ教 logarithm49.4840-1.787.5452.89.5120.684ボ教 logarithm49.4840-1.787.5452.91.0830.588		幂函数 power		56.441	0.539	2 884.299	0.688
対数 logarithm559.934-1.980.7672.878.9840.693週年斯蒂 logistic6.183.5180.0059593.8712.892.6570.684最大宽度 MV経性 linear1.461251.7882.635.7440.659海磁数 power25.6400.5762.630.4030.665指数 exponential333.9400.0022.647.1170.646功数 logarithm323.678-1.167.8612.626.0400.669個区K LDL241 linear1.5392.80.5132.687.2140.716海数 power32.3980.5482.683.3120.720小数 logarithm339.498-1.207.0402.682.3840.721海数 power339.498-1.207.0402.682.3840.721二次数 logarithm339.498-1.207.0402.682.3840.678四国 K LUL汽車2.2273.84.1292.853.9000.669二次数 logarithm2.2273.84.1292.853.9000.669二次数 power42.6640.5612.845.6830.678四国 K LUL近距 power42.6640.5612.845.6830.678二次数 logarithm509.6520.0022.676.390.654北方 power42.6640.5612.845.6830.678北方 power42.6640.5612.845.6830.678北方 power42.6640.5612.845.6830.678北方 power42.6640.5612.845.6830.668北方 power5.99.6520.0022.867.6390.654北方 power5.99.6520.02		指数 exponential		591.155	0.002	2 944.715	0.620
漫打解蒂 logistic6 183.5180.0059593.8712 892.6570.684最大宽度 MW线性 linear1.461251.7882 635.7440.659琴磁数 power25.6400.5762 630.4030.665指数 exponential333.9400.0022 647.1170.646対数 logarithm323.678-1 167.8612 626.0400.669運爆斯蒂 logistic5 832.6270.0059739.1392 681.3270.657側区长 LDL线性 linear1.5392 80.5132 687.2140.716零磁数 power32.3980.5482 683.3120.720小数 logarithm339.498-1 207.0402 682.3840.721対数 logarithm339.498-1 207.0402 682.3840.721環斯蒂 Logistic7 600.8750.0035683.3282 702.0750.668翼区长 WL线性 linear2.227384.1292 853.9000.669電数 power42.6640.5612 845.6830.678濱太 pomential509.6520.0022 867.6390.654指数 exponential509.6520.0022 867.6390.654指数 logarithm494.840-1 787.5452 839.5120.684		对数 logarithm		559.934	-1 980.767	2 878.984	0.693
最大宽度 MW线性 linear1.461251.7882.635.7440.659幂函数 power25.6400.5762.630.4030.665指数 exponential333.9400.0022.647.1170.646功数 logarithm323.678-1.167.8612.626.0400.669逻辑斯蒂 logistic5.832.6270.0059739.1392.681.3270.657側区长 LDL线性 linear1.5392.80.5132.687.2140.716精数 exponential364.3570.0022.695.2680.709対数 logarithm339.498-1.207.0402.682.3840.721逻辑斯蒂 Logistic7.60.8750.0035683.3282.702.0750.668翼区长 WL线性 linear2.227384.1292.853.9000.669斯敬 power42.6640.5612.845.6830.678斯敬 power42.6640.5612.845.6830.678斯教 power42.6640.5612.857.6390.654指数 exponential509.6520.0022.867.6390.654近数 power494.840-1.787.5452.839.5120.684		逻辑斯蒂 logistic	6 183.518	0.0 059	593.871	2 892.657	0.684
平函数 power25.6400.5762 630.4030.665指数 exponential333.9400.0022 647.1170.646対数 logarithm323.678-1 167.8612 626.0400.669逻辑斯蒂 logistic5 832.6270.0 059739.1392 681.3270.657側区长 LDL线性 linear1.5392 80.5132 687.2140.716幂函数 power32.3980.5482 683.3120.720指数 exponential364.3570.0022 695.2680.709対数 logarithm339.498-1 207.0402 682.3840.721逻辑斯蒂 Logistic7 600.8750.0 035683.3282 702.0750.688翼区长 WL线性 linear2.227384.1292 853.9000.669不函数 power42.6640.5612 845.6830.678北数 exponential509.6520.0022 867.6390.684计数 logarithm494.840-1 787.5452 839.5120.684近数 logarithm691.6520.0022 867.6390.654计数 logarithm691.6520.0022 867.6390.654计数 logarithm494.840-1 787.5452 839.5120.684	最大宽度 MW	线性 linear		1.461	251.788	2 635.744	0.659
指数 exponential333.9400.0022 647.1170.646対数 logarithm323.678-1 167.8612 626.0400.669逻辑斯蒂 logistic5 832.6270.0 059739.1392 681.3270.657側区长 LDL线性 linear1.539280.5132 687.2140.716塚函数 power32.3980.5482 683.3120.720指数 exponential364.3570.0022 695.2680.709対数 logarithm339.498-1 207.0402 682.3840.721逻辑斯蒂 Logistic7 600.8750.0 035683.3282 702.0750.668翼丘 K WL线性 linear2.227384.1292 853.9000.669琴函数 power42.6640.5612 845.6830.678指数 exponential509.6520.0022 867.6390.654月数 logarithm494.840-1 787.5452 839.5120.684逻辑斯蒂 logistic7 631.6920.061808.2732 910.0830.588		幂函数 power		25.640	0.576	2 630.403	0.665
対数 logarithm323.678-1 167.8612 626.0400.669逻辑斯蒂 logistic5 832.6270.0 059739.1392 681.3270.657側区长 LDL线性 linear1.539280.5132 687.2140.716幂函数 power32.3980.5482 683.3120.720指数 exponential364.3570.0022 695.2680.709对数 logarithm339.498-1 207.0402 682.3840.721逻辑斯蒂 Logistic7 600.8750.0 035683.3282 702.0750.668翼区长 WL线性 linear2.227384.1292 853.9000.669幂函数 power42.6640.5612 845.6830.678指数 exponential509.6520.0022 867.6390.654对数 logarithm494.840-1 787.5452 839.5120.684逻辑斯蒂 logistic7 631.6920.061808.2732 910.0830.588		指数 exponential		333.940	0.002	2 647.117	0.646
週 区 K LDL 2 段 4 所 k logistic 5 832.627 0.0 059 7 39.139 2 681.327 0.657 (例 区 K LDL 4 线 L linear 1.539 2 80.513 2 687.214 0.716 3 2.398 0.548 2 683.312 0.720 1 指数 exponential 364.357 0.002 2 695.268 0.709 339.498 -1 207.040 2 682.384 0.721 2 8 5 3.900 0.669 2 8 折 k logistic 7 600.875 0.0 035 6 8 3.228 2 7 02.075 0.688 2 8 4 1 linear 2 2.227 3 8 4.129 2 8 5 3.900 0.669 3 8 8 2 9 0 wer 4 2.664 0.561 2 8 4 5.683 0.678 1 8 we ponential 5 09.652 0.002 2 8 5.639 0.654 1 8 we ponential 2 8 4 9 4.840 -1 7 87.545 2 8 39.512 0.684		对数 logarithm		323.678	-1 167.861	2 626.040	0.669
側区长 LDL线性 linear1.539280.5132 687.2140.716幂函数 power32.3980.5482 683.3120.720指数 exponential364.3570.0022 695.2680.709对数 logarithm339.498-1 207.0402 682.3840.721逻辑斯蒂 Logistic7 600.8750.0 0356 83.3282 702.0750.688翼区长 WL线性 linear2.227384.1292 853.9000.669幂函数 power42.6640.5612 845.6830.678指数 exponential509.6520.0022 867.6390.654对数 logarithm494.840-1 787.5452 839.5120.684逻辑斯蒂 logistic7 631.6920.0 061808.2732 910.0830.588		逻辑斯蒂 logistic	5 832.627	0.0 059	739.139	2 681.327	0.657
塚函数 power32.3980.5482.683.3120.720指数 exponential364.3570.0022.695.2680.709対数 logarithm339.498-1.207.0402.682.3840.721逻辑斯蒂 Logistic7.600.8750.0.035683.3282.702.0750.668翼区长 WL线性 linear2.227384.1292.853.9000.669塚函数 power42.6640.5612.845.6830.678指数 exponential509.6520.0022.867.6390.654対数 logarithm494.840-1.787.5452.839.5120.684逻辑斯蒂 logistic7.631.6920.0061808.2732.910.0830.588	侧区长 LDL	线性 linear		1.539	280.513	2 687.214	0.716
 指数 exponential 364.357 0.002 2 695.268 0.709 対数 logarithm 339.498 -1 207.040 2 682.384 0.721 2 都斯蒂 Logistic 7 600.875 0.0 035 683.328 2 702.075 0.668 2 853.900 0.669 384.129 2 853.900 0.669 第函数 power 42.664 0.561 2 845.683 0.678 1 指数 exponential 509.652 0.002 2 867.639 0.654 7 494.840 -1 787.545 2 839.512 0.684 2 845.683 0.588 		幂函数 power		32.398	0.548	2 683.312	0.720
対数 logarithm339.498-1 207.0402 682.3840.721逻辑斯蒂 Logistic7 600.8750.0 035683.3282 702.0750.688翼区长 WL线性 linear2.227384.1292 853.9000.669幂函数 power42.6640.5612 845.6830.678指数 exponential509.6520.0022 867.6390.654对数 logarithm494.840-1 787.5452 839.5120.684逻辑斯蒂 logistic7 631.6920.0 061808.2732 910.0830.588		指数 exponential		364.357	0.002	2 695.268	0.709
逻辑斯蒂 Logistic7 600.8750.0035683.3282 702.0750.688翼区长 WL线性 linear2.227384.1292 853.9000.669幂函数 power42.6640.5612 845.6830.678指数 exponential509.6520.0022 867.6390.654对数 logarithm494.840-1 787.5452 839.5120.684逻辑斯蒂 logistic7 631.6920.0061808.2732 910.0830.588		对数 logarithm		339.498	-1 207.040	2 682.384	0.721
翼区长 WL线性 linear2.227384.1292.853.9000.669幂函数 power42.6640.5612.845.6830.678指数 exponential509.6520.0022.867.6390.654对数 logarithm494.840-1.787.5452.839.5120.684逻辑斯蒂 logistic7.631.6920.0061808.2732.910.0830.588		逻辑斯蒂 Logistic	7 600.875	0.0 035	683.328	2 702.075	0.688
幂函数 power42.6640.5612.845.6830.678指数 exponential509.6520.0022.867.6390.654对数 logarithm494.840-1.787.5452.839.5120.684逻辑斯蒂 logistic7.631.6920.0 061808.2732.910.0830.588	翼区长 WL	线性 linear		2.227	384.129	2 853.900	0.669
指数 exponential 509.652 0.002 2 867.639 0.654 対数 logarithm 494.840 -1 787.545 2 839.512 0.684 逻辑斯蒂 logistic 7 631.692 0.0 061 808.273 2 910.083 0.588		幂函数 power		42.664	0.561	2 845.683	0.678
対数 logarithm 494.840 -1 787.545 2 839.512 0.684 逻辑斯蒂 logistic 7 631.692 0.0 061 808.273 2 910.083 0.588		指数 exponential		509.652	0.002	2 867.639	0.654
逻辑斯蒂 logistic 7 631.692 0.0 061 808.273 2 910.083 0.588		对数 logarithm		494.840	-1 787.545	2 839.512	0.684
		逻辑斯蒂 logistic	7 631.692	0.0 061	808.273	2 910.083	0.588

n=513, **₹5-b**)

W L =
$$388.42\ln(ML) - 1\ 002\ (R^2 = 0.607\ 1)$$

n=513, **图**5-b)

http://www.scxuebao.cn

2.7 生长率

研究表明, TSL、MW和LDL的绝对生长率 均随着日龄的增加呈现先增加后减少的趋势, 中国水产学会主办 sponsored by China Society of Fisheries



Fig. 5 Relationship between morphometric parameters of statolith and mantle length for S. oualaniensis

并在240~270 d附近有所回升,但总体呈下降的 趋势,3项参数均在181~210 d达到峰值,分别为 2.922 µm/d(图6-a)、1.675 µm/d(图6-a)和1.863 µm/d (图6-b);而WL绝对生长率则随着日龄的增加而 减小,并在150 d达到峰值2.870 µm/d(图6-b)。TSL、 MW和LDL的相对生长率均随日龄的增加而减 少,在240~270 d有所波动,但总体呈现下降的 趋势,并在181~210 d达到峰值,分别为0.326%/d (图6-c)、0.326%/d(图6-c)和0.334%/d(图6-d);而 WL相对生长率也随着日龄的增加而减小,且在 150 d达到峰值0.410%/d(图6-d)。

5期

3 讨论

3.1 鸢乌贼耳石微结构

查乌贼耳石由背区、侧区、吻区和翼区4个 主要部分组成^[6-7,9];生长纹由明暗相间的轮纹组 成,起始点呈水滴形状,按照轮纹宽度及明暗 程度可分为核心区(NZ)、暗区(DZ)和外围区 (PZ),这与智利外海茎柔鱼(Dosidicus gigas)^[21]、 西南大西洋阿根廷滑柔鱼(Illex argentinus)^[22]和西 北太平洋柔鱼(Ommastrephes bartramii)耳石微^[23] 结构相似。耳石核心区至后核心区生长纹稍宽,



Fig. 6 Relationships between growth rate of statolith length and days of age for S. oualaniensis

比较清晰;暗区则相对灰暗,生长纹细密;外 围区比较明亮,生长纹细密且相对清晰。本研 究表明, 鸢乌贼耳石存在亚日轮,在耳石暗区 尤为明显,会对生长纹的准确计数造成影响, 这或与暗区的形成过程有关,相关研究表明, 大洋性头足类耳石暗区的形成是其进行垂直移 动的结果^[10],这个过程中水温、盐度和食物等变 化会对轮纹的形成(宽度)造成影响^[11,24]。耳石轮 纹不同的细密程度体现了不同的生长速率,耳 纹细密说明生长迅速,耳纹宽大说明生长速率 稍慢^[9]。

3.2 耳石生长

协方差分析表明,TSL、MW、LDL和WL与 日龄的生长均不存在性别间差异,这与同属于 柔鱼科的西南大西洋阿根廷滑柔鱼[22]和智利外海 茎柔鱼[21]不同。耳石主要外形参数与日龄的关系 最适合用幂函数表示,这与智利外海茎柔鱼耳 石的外形生长特征完全相同^[21],但与西南大西洋 阿根廷滑柔鱼(线性)^[22]、黵乌贼(Gonatus fabricii) (对数)^[25]耳石不同。本研究表明, 鸢乌贼主要形 态参数与胴长的关系均最适合于对数方程表 示,这与对真枪乌贼(Loligo vulgaris)^[11]的研究结 果相同,与西南大西洋阿根廷滑柔鱼(幂函 数)[22]、智利外海茎柔鱼(线性)[21]、北太平洋柔鱼 (幂函数)^[23]和北方拟黵乌(Gonatopsis borealis)(线 性函数)[26]不同。不同头足类耳石形态参数与日 龄和胴长的生长关系不同,可能与其自身生长 特性有关[10],也可能与它们所处生活环境有关。 有研究表明,头足类夏季耳石生长速率高于冬 季^[11]。鸢乌贼耳石外部形态独有的生长特性,为 后续利用其进行种群鉴定提供了依据^[27]。

3.3 生长率

莺乌贼耳石的TSL、MW和LDL的绝对和相 对生长率均随着日龄的增加而呈现先增加、后 减少的趋势,均在181~210 d分别达到峰值,在 240~270 d附近有所回升,然后持续减小,这与 西南大西洋阿根廷滑柔鱼^[9]和智利外海茎柔鱼耳 石^[21]的生长率变化基本相同,即在生命初期耳石 生长速率较快,随着日龄的增加生长速率逐渐 变缓,并在个体成熟阶段达到峰值,因此181~ 210 d可能是中国南海鸢乌贼性成熟阶段。WL的 绝对和相对生长率均随着日龄的增加而减少, 且在150 d分别达到峰值,这可能与不同生命阶 翼区自身的生长特性有关^[10]。影响头足类耳石生 长率变化的因素很多,如生长速率^[14]、水温^[10]、 饵料^[11]等。后续研究应扩大样本采集数量和采集 海域,结合海洋环境数据,深入探索影响中国 南海鸢乌贼耳石外形变化的具体原因。

参考文献:

- [1] 王尧耕,陈新军.世界大洋性经济柔鱼类资源及其渔业[M].北京:海洋出版社,2005.
 Wang Y G, Chen X J. The resource and biology of economic oceanic squid in the world[M]. Beijing:Ocean Press, 2005(in Chinese).
- [2] Nigmatullin C M, Parfenjuk A V, Sabirov R M. Preliminary estimates of total stock size and production of ommastrephid squids in the world ocean[J]. Bulletin of Marine Science, 2002, 71: 1134.
- [3] 张俊, 江艳鹅, 陈作志, 等. 南海中南部中层鱼资源声
 学积分值及时空分布初探[J]. 中国水产科学, 2017, 24(1): 120-135.

Zhang J, Jiang Y E, Chen Z Z, *et al.* Preliminary study on the nautical area scattering coefficient and distribution of mesopelagic fish species in the centralsouthern part of the South China Sea[J]. Journal of Fishery Sciences of China, 2017, 24(1): 120-135(in Chinese).

- [4] Arkhipkin A I. Statoliths as 'black boxes' (life recorders) in squid[J]. Marine Freshwater Research, 2005, 56: 573-583.
- [5] Radtke R L. Chemical and structural characteristics of statoliths from the short-finned squid *Illex illecebrosus*[J]. Marine Biology, 1983, 76: 47-54.
- [6] 陆化杰.利用耳石微结构研究智利外海茎柔鱼的年龄、生长和种群结构[D].上海:上海海洋大学,2009.
 Lu H J. Age, growth and population structure of Jumbo flying squid *Dosidicus Gigus* in the High Sea waters off Chile[D]. Shanghai: Shanghai Ocean University, 2009(in Chinese)
- [7] 陆化杰,陈新军.利用耳石微结构研究西南大西洋阿根廷滑柔鱼年龄、生长与种群结构[J].水产学报,2012,36(7):1049-1056.

Lu H J, Chen X J. Age, growth and population structure of *Illex argentinus* based on statolith microstructure in Southwest Atlantic Ocean[J]. Journal of Fisheries of China, 2012, 36(7): 1049-1056(in Chinese).

[8] Chen X J, Lu H J, Liu B L, et al. Age, growth and population structure of jumbo flying squid, Dosidicus 中国水产学会主办 sponsored by China Society of Fisheries *gigas*, based on statolith microstructure off the EEZ of Chilean waters[J]. Journal of Marine biology Association of the UK, 2010, 10: 1-10.

[9] 陆化杰,陈新军,方舟,等.西南大西洋阿根廷滑柔鱼 耳石微结构及生长特性研究[J]. 渔业科学进展, 2012, 33(3): 15-25.

> Lu H J, Chen X J, Fang Z, *et al.* Statolith microstructure and growth characteristics of *Illex argentines* in the southwest Atlantic Ocean[J]. Progress in Fishery Science, 2012, 33(3): 15-25(in Chinese).

- [10] Jackson G D. Growth zones within the statolith microstructure of the deepwater squid *Moroteuthis ingens* (Cephalopoda: Onychoteuthidae): evidence for a habitat shift?[J]. Canadian Journal of Fisheries and Aquatic Sciences, 1993, 50: 2366-2374.
- [11] Villanueva R. Effect of temperature on statolith growth of the European squid *Loligo vulgaris* during early life[J]. Marine Biology, 2000, 136: 449-460.
- [12] 陈新军,陆化杰,刘必林,等.性成熟和个体大小对智利外海茎柔鱼耳石生长的影响[J].水产学报,2010, 34(4):540-547.

Chen X J, Lu H J, Liu B L, *et al*. Effect of sexual maturity and size on statolith growth of jumbo flying squid *Dosidicus gigas* in the high sea waters off Chile[J]. Journal of Fisheries of China, 2010, 34(4): 540-547(in Chinese).

- [13] Lipiński M R, Underhill L G. Sexual maturation in squid: quantum or continuum?[J]. South African Journal of Marine Science, 1995, 15: 207-223.
- [14] Angel F, González, Bernardino G, Castro, et al. Age and growth of the short-finned squid Illex coindetii in Galician waters (NW Spain) based on statolith analysis[J]. Journal of Marine Science, 1996, 53: 802-810.
- [15] Malcolm H. Modeling and quantitative methods in fisheries[J]. Florida: Chapman&Hall/CRC, 2001: 227-232.
- [16] Hiramatsu K. Application of maximum likelihood method and AIC to fish population dynamics[J]//Matsumiya Y.Fish population dynamics and statistical models.Tokyo: Koseisha Koseikaku, 1993.
- [17] Cerrato R M. Interpretable statistical tests for growth comparisons using parameters in the von Bertalanffy equation[J]. Canadian Journal of Fisheries and Aquatic Sciences, 1990, 47: 1416-1426.
- [18] Imai C, Sakai H, Katsura K. Growth model for the 中国水产学会主办 sponsored by China Society of Fisheries

endangered cyprinid fish *Tribolodon nakamurai* based on otolith analyses[J]. Fisheries Science, 2002, 68: 843-848.

- [19] Buckland S T D R, Anderson K P, Burnham, et al. Distance sampling: estimating abundance of biological populations[J]. London: Chapman and Hall, 1993.
- [20] 招春旭,陈昭澎,何雄波,等.基于耳石微结构的南海 春季鸢乌贼日龄、生长与种群结构的研究[J].水生生 物学报,2017,41(4):884-890.
 Zhao C X, Chen Z P, He X B, *et al.* Age, growth and population structure of purpleback flying squid *Sthenoteuthis oulaniensis* in the South China Sea in spring based on statolith microstructure[J]. Acta HydroBiologica Sinica, 2017, 41(4): 884-890(in Chinese).
- [21] 陆化杰,陈新军,刘必林. 智利外海茎柔鱼耳石外部形态特征分析[J]. 海洋与湖沼, 2010, 41(2): 233-239.
 Lu H J, Chen X J, Liu B L, *et al.* Statolith morphology of Jumbo flying squid *Dosidicus gigus* in the High Sea waters off Chile[J]. Oceanologia et Limnologia Since, 2010, 41(2): 233-239.
- [22] Chen X J, Lu H J, Liu B L. 2012. Sexual dimorphism of statolith growth for *Illex argentinus* off the Exclusive Economic Zone of Argentinean waters[J]. Bulletin of Marine Science, 2012, 88(2): 353-362.
- [23] 马金,陈新军,刘必林,等.西北太平洋柔鱼耳石形态 特征分析[J].中国海洋大学学报(自然科学版),2009, 39(2):215-220.
 Ma J, Chen X J, Liu B L, *et al.* Morphologic Features of Statolith for *Ommastrephes bartramii* in the Northwest Pacific Ocean[J]. Periodical of Ocean University of
- [24] Jackson G D, Moltschaniwskyj N A. The influence of ration level on growth and statolith increment width of the tropical squid *Sepioteuthis lessoniana* (Cephalopoda: Loliginidae): an experimental approach[J]. Marine Biology, 2001, 136: 819-825.

China, 2009, 39(2): 215-220(in Chinese).

- [25] Arkhipkin A I, Bjùrke H. Statolith shape and microstructure as indicators of ontogenetic shifts in the squid *Gonatus fabricii* (Oegopsida, Gonatidae) from the Norwegian Sea[J]. Polar Biology, 2000, 23: 1-10.
- [26] 任品, 陆化杰, 唐悦, 等. 西北太平洋北方拟黵乌贼耳 石外部形态特性分析[J]. 水产学报, 2020, 44(1): 49-60.
 Ren P, Lu H J, Tang Y, *et al.* Statolith morphology of *Gonatopsis borealis* in the northwest Pacific Ocean[J].
 Journal of Fisheries of China, 2020, 44(1): 49-60(in

Chinese).

[27] Mariana D S I, César A, Salinas Z, et al. Description of the statolith shape of two sympatric ommastrephids in the Mexican Pacific obtained from geometric morphometrics as a tool for identification at the species level[J]. Marine Biodiversity, 2018, 48: 1667-1671.

Statolith microstructure and growth characteristics of *Sthenoeuthis oualaniensis* in the Xisha Islands waters of the South China Sea

LU Huajie ^{1,2,3,4,5*}, ZHANG Xu¹, TONG Yuhe⁶, TANG Yue¹, LIU Kai¹, LIU Wei⁶, CHEN Xinjun^{1,2,3,4,5}

(1. College of Marine Sciences, Shanghai Ocean University, Shanghai 201306, China;

2. National Distant-water Fisheries Engineering Research Center, Shanghai Ocean University, Shanghai 201306, China;

3. Key Laboratory of Sustainable Exploitation of Oceanic Fisheries Resources,

Ministry of Education, Shanghai Ocean University, Shanghai 201306, China;

4. Key Laboratory of Oceanic Fisheries Exploration, Ministry of Agricultrue and Rural Affairs,

Shanghai Ocean University, Shanghai 201306, China;

5. Scientific Observing and Experimental Station of Oceanic Fishiery Resources, Ministry of Argriculture and Rural Affairs,

Shanghai Ocean University, Shanghai 201306;

6. Hainan Academy of Ocean and Fisheries Science, Haikou 570100, China)

Abstract: Statolith is one of the most important tissues of the Cephalopods which was usually used in the study of age and growth, population structure and life history and so on. Based on the 513 samples of *Sthenoeuthis oualaniensis* collected by Chinese falling-net fishery from January to March of 2016 and 2017 in the Xisha Islands waters of the South China Sea, the microstructure and growth characteristics of the statolith were studied. The result of principal component analysis of nine morphologic indices indicated that the total statolith length (TSL), maximum width (MW), lateral dome length (LDL) and wing length (WL) could be used to describe the length growth features of statolith of *S. oualaniensis*. The analysis of variance (AVOVA) indicated that there was no significant difference in the relationship between the morphologic length and the age as well as the mantle length (ML) between sexes, the relationships between all of the morphologic length (TSL, MW, LDL and WL) and age were best described by the power functions, and logarithm functions were best to describe the relationship between morphologic length and ML by the Akaike's information criterion (AIC). Both the absolute growth rate (AGR) and instantaneous relative growth rate (IRGR) of all morphologic length except WL tended to be high at young stages, and then decreased with the age increasing until the age from 180 to 210 d, and then decreased after the age of 210 d. It seemed that the age 180-210 d was the growth inflection point of the statolith of *S. oualaniensis*.

Key words: *Sthenoeuthis oualaniensis*; statolith microstructure; statolith growth; growth rate; the Xisha Islands waters; South China Sea

Corresponding author: LU Huajie. E-mail: hjlu@shou.edu.cn

Funding projects: Key R & D Project from Science Technology Department of Zhejiang Provincial (2018C02026); National Natural Science Foundation of China (41506184); National Science and Technology Support Plan Project (2013BAD13B06); Special Fund for Technical Development of Scientific Research Institutes in Hainan Province (TV45987)