文章编号:1000-0615(2017)09-1355-10

DOI: 10.11964/jfc.20160910527

西北太平洋鸢乌贼种群遗传结构

刘连为^{1,2}, 周永东^{1,2}, 陆化杰³, 刘必林³, 陈新军^{3*}

(1.浙江省海洋水产研究所,农业部重点渔场渔业资源科学观测实验站,

浙江省海洋渔业资源可持续利用技术研究重点实验室,浙江舟山 316021;

2. 浙江海洋大学海洋与渔业研究所,浙江舟山 316022;

3. 上海海洋大学海洋科学学院,大洋渔业资源可持续开发省部共建教育部重点实验室,上海 201306)

摘要:为检测西北太平洋鸢乌贼种群遗传结构,采用线粒体DNA细胞色素b基因(Cytb)序 列分析方法对鸢乌贼东海群体、南海群体与菲律宾海群体进行遗传变异分析。结果显 示,①所有群体总的单倍型多样度与核苷酸多样度分别为0.982±0.006、0.012±0.006;菲 律宾海群体对应的遗传多样度均最高,分别为0.973±0.014、0.015±0.008;南海群体与东 海群体的单倍型多样度分别为0.959±0.026、0.943±0.031,核苷酸多样度均为 0.006±0.003。3个地理群体均具有较高的遗传多样性水平。②分子方差分析结果显示, 34.6%的遗传变异来自于群体间,群体间遗传分化极显著。两两群体间F_{st}分析表明,西 北太平洋莺乌贼群体间均具有极显著的遗传分化。构建的单倍型邻接系统树和最小跨度 树显示,西北太平洋莺乌贼群体存在明显的系统发育谱系结构(谱系A、B、C),3个谱系 单倍型类群间也存在极显著的遗传分化(F_{st}=0.735~0.805)。③中性检验和核苷酸不配对分 析结果均表明,谱系B可能经历过近期群体扩张事件,发生群体扩张的时间在 10.3~12.5万年前。综合分析认为,西北太平洋莺乌贼的种群遗传结构模式及系统发育地 理格局模式是由其栖息地海洋环境与更新世气候变化共同塑造的。建议在渔业管理上将 3个地理群体划分为3个独立的管理单元。

关键词: 鸢乌贼; 种群遗传结构; 细胞色素b基因; 西北太平洋 中图分类号: Q 347; S 917.4 文献标志码: A

莺乌贼(Sthenoteuthis oualaniensis)属于软体 动物门(Mollusca),头足纲(Cephalopoda),枪形目 (Idiosepiida),柔鱼科(Ommastrephidae),莺乌贼 属,为大洋性柔鱼类。莺乌贼广泛分布于印度 洋、太平洋赤道及亚热带海域^[11]。在西北太平 洋,南海的莺乌贼资源量较大,调查表明,南 海中部和南部的资源量分别达36.7和15.0万t^[2]。 此外,琉球群岛渔场与台湾西南渔场是莺乌贼 在该海域的主要渔场^[11]。2014年,我国鱿钓船首 次在菲律宾海开展莺乌贼探捕调查,掌握了其 生物学特征及资源状况。近年来,针对鸾乌贼 的渔业生物学^[3]、营养级变化^[4]、受精卵磷脂类 组成分析^[5]、摄食与繁殖生物学^[6]、声学研究及 其在资源评估上的应用^[7-8]、角质颚生长模式^[9]、 微量元素累积及其在组织中分布情况^[10]等方面 研究工作已经开展,而鸢乌贼的种群遗传结构 研究进展较慢,且样本采集范围主要集中在 南海^[11-12]。

西北太平洋是鸢乌贼的主要栖息地,该海域分布着一系列边缘海,在更新世冰期—间冰期剧烈的气候变化下,加之存在的复杂洋流模式及海洋生物自身生活史特征,使得西北太平洋存在不同的种群遗传结构模式及系统发育地理格局模式^[13-14]。本实验采用线粒体DNA (mtDNA)

资助项目:大洋渔业资源可持续开发省部共建教育部重点实验室开放基金(A-0209-15-0503-10) 通信作者:陈新军,E-mail: xjchen@shou.edu.cn

收稿日期: 2016-09-05 修回日期: 2017-02-07

细胞色素b基因(Cytb)序列测定方法来检测西北太 平洋(东海、南海、菲律宾海)鸢乌贼的种群遗传 结构,以期为鸢乌贼渔业资源可持续利用及管 理提供科学依据。

1 材料与方法

1.1 实验材料

实验材料分别采集于南海(116°08′E, 15°05′N)、东海(126°47′E, 26°38′N)、菲律宾 海(123°56′E, 21°17′N),各海域采样时间及样 本数量见表1。样本存放于船舱冷库中,-20℃ 运输至实验室,剪取鳍端肌肉置于无水乙醇 中,以备基因组DNA提取。

表1 鸢乌贼样本采集信息

Tab. 1 Sampling information of S. oualaniensis

海域	采样地点	采样时间	样本数量/尾
sea area	sampling location	sampling date	sample size
南海	116°08′E,	2015-05-12	34
South China Sea	15°05′N		
东海	126°47′E,	2015-11-15	34
East China Sea	26°38′N		
菲律宾海	123°56′E,	2014-04-20	37
Philippine Sea	21°17′N		

1.2 基因组DNA提取

采用Genomic DNA Isolation Kit (福际生物技 术有限公司)提取鸢乌贼基因组DNA,用1.2%琼 脂糖凝胶电泳检测获得的DNA质量,紫外分光 光度计检测DNA浓度。

1.3 PCR扩增与序列测定

根据GenBank中已提交的鸢乌贼mtDNA Cytb序列自行设计PCR扩增引物,引物序列为 CytbF:GAACCTCGACAMCCACCAACATG; CytbR:GCTCTTGTAGATTTACCACCTGCTCC。 PCR反应总体积为25 µL,其中10×PCR Buffer 2.5 µL、 dNTP(各2.5 mmol/L)2 µL、Taq DNA polymerase (5 U/µL)0.2 µL、上下游引物(10 µmol/L)各0.6 µL、 DNA模板2 µL (20 ng),剩余体积用ddH₂O补足。 PCR扩增反应程序为94 °C预变性3 min;94 °C变 性30 s,56 °C退火45 s,72 °C延伸45 s,35 个循 环;72 °C最后延伸2 min。PCR产物经1.2%琼脂 糖凝胶电泳分离,琼脂糖凝胶纯化回收试剂盒 (宁波市镇海航景生物科技有限公司)纯化后送至 上海杰李生物技术有限公司进行双向测序。

1.4 数据分析

测序结果使用BioEdit软件进行人工校对, 序列整理后采用DnaSP 4.10软件计算单倍型数(单 倍型分布情况)、单倍型多样度(h)、核苷酸多样 度(π)。采用MEGA 6.0软件构建单倍型NJ (Neighbor-Joining)系统发育进化树,系统树中节 点的自举置信水平应用Bootstrap (重复次数 1000, 分节点分支支持率小于50%的省略)估计。 同时,构建最小跨度树来反映不同单倍型之间 的连接关系, 单倍型间核苷酸差异数由Arlequin 3.01软件计算。利用Arlequin 3.01软件中AMOVA (Analysis of Molecular Variance)分析来检测鸢乌贼 的种群遗传结构,并计算群体间遗传分化系数 (F-statistics, F_{st})及其显著性。采用Tajima's D与 Fu's Fs中性检验和核苷酸不配对分布检测群体 历史动态。群体历史扩张时间用参数τ进行估 算,参数τ通过公式τ=2ut转化为实际的扩张时 间,其中u是所研究的整个序列长度的突变速 率,t是自群体扩张开始到现在的时间。Cytb的 核苷酸分歧速率应用2.15%/百万年~2.60%/百万年 表示[15]。

2 结果

2.1 序列分析

对测序结果进行校对和排序后获得896 bp *Cytb*片段,共包含63个变异位点,其中多态简约 位点51个。转换和颠换分别为61和3个,无插入 和缺失。A、T、G、C碱基的平均含量分别为 43.05%、22.83%、13.78%、20.34%,A+T含量 (65.88%)明显高于G+C含量(34.12%)。所有分析 序列共定义72个单倍型,单倍型H18、H20、H23、 H25、H26为南海群体与东海群体共有,未发现 3个群体共有单倍型。各群体特有单倍型除单倍 型H1、H22、H47、H55、H56、H61外出现的频 率较低,仅为群体中一个个体所拥有(表2)。

2.2 群体遗传多样性

基于Cytb序列获得群体遗传多样性(单倍型 多样度与核苷酸多样度),所有群体总的单倍型 多样度与核苷酸多样度分别为0.982±0.006、 0.012±0.006;菲律宾海群体对应的遗传多样性均 最高,分别为0.973±0.014、0.015±0.008;南海群 体与东海群体的遗传多样性无显著差异(表3)。

1357

表 2 鸢乌贼 Cytb序列单倍型及其在群体中的分布

1 ab. 2 haplotypes of <i>Cyth</i> sequences and their distribution in <i>S. oualamensis</i> populations

	变异位点	单倍型分布情况 distribution of hanlotyne			
单倍型	variable site 111111111222222222233333333334444444444		aistribution	of naplotype	
napiotype	660123456893344567789112456689991122344456701122344624446905881 062168431980906503627254860610261439214732403658468112589026039	NH	DH	FLBH	п
H1	CCTAATAGGAGAACAAGAAAAATAGGCCTTGAGAGAAGTCACAAAAGGTCAGCGAAAAGAGAG	7	-	· · · ·	7
H2	••••C••••GG•••••	1			1
Н3	••••C••••G•T••••G••••A•••••G•••••G	1			1
H4	••••G•	1			1
Н5	•••••C•••••G••••••G••••••	1			1
H6	•••••C•••••G•••••A	1			1
H7	•••G•C•••••GG••••••G	1			1
H8	•••••C•A••A••••••••AA•T•••G••••C••T•••G••CTG•AA•••••G••A	1			1
Н9	•••••C•••••GG••••••	1			1
H10	•••••G•••	1			1
H11	•••••C•••••G•••••A	1			1
H12	•••••C•••••GG••••A••••••	1			1
H13	•••••C•••••G••••A••	1			1
H14	T••••C•••••G•T•••••	1			1
H15	T••••••A•••••	1			1
H16	T••••C•••••G•••••A•••	1			1
H17	T•••••G•••••G•••••	1			1
H18	Τ	2	8		10
H19	T••••C•••••G••••••G••••••G•••••	1			1
H20	T••••C•••••GG•••••	1	3		4
H21	T••G•C•••••G•••••A••••••A••••••	1			1
H22	T••••C•••••G••••••G••••••	2			2
H23	T••••C•••••GG••••••C•••••C	1	2		3
H24	T••••C•••••G•••A••••	1			1
H25	T••••C•••••G•••••A••••••G•••••G•••••G••••••G••••••	1	1		2
H26	T•••••A••••••	1	1		2
H27	$T \bullet C \bullet \bullet C \bullet A \bullet \bullet A \bullet \bullet \bullet \bullet \bullet \bullet A A \bullet T \bullet \bullet \bullet G \bullet \bullet \bullet \bullet C \bullet \bullet T \bullet \bullet \bullet G \bullet \bullet C T \bullet \bullet A A \bullet \bullet \bullet \bullet \bullet G \bullet \bullet A$		1		1
H28	$T \bullet \bullet \bullet C \bullet \bullet \bullet \bullet GG \bullet \bullet \bullet A \bullet \bullet \bullet \bullet \bullet \bullet \bullet A \bullet \bullet \bullet \bullet$		1		1
H29	T••••••G•••••G•••••		1		1
H30	T••••C•••••GG••••••A•••••A		1		1
H31	T••••C•••••G••••••		1		1
H32	T••••C•••••GG••••••G		1		1
H33	T•••••A••••••A••••••		1		1
H34	T••••C•••••GG••••••		1		1
H35	T••••••G••••••G		1		1
H36	Τ••••••(;•••••		1		1

•	续表2	•
---	-----	---

	变异位点		单倍型	分布情况	
单倍型 haplotype	Variable Sile 1111111112222222222333333334444444444555555555666666677778 660123456893344567789112456689991122344456701122344624446905881 06216843198006593677254860610261430214722402658469112590026230	NH	DH	FLBH	n
H37	T•••GC••••G••••G••••G••••G••••G••••G•••		1		1
H38	$T \bullet C \bullet \bullet C \bullet A \bullet \bullet A \bullet \bullet \bullet \bullet \bullet \bullet \bullet \bullet \bullet \bullet$		1		1
H39	T••••••		1		1
H40	T••••C••••G•••••G••••••G••••••		1		1
H41	T•••••G•••••G•••••		1		1
H42	Τ•••••		1		1
H43	T••••C••••G•••••G		1		1
H44	T••••C••••GG•••••C••••C		1		1
H45	T••••CG••••G•••••		1		1
H46	$TT \bullet \bullet C \bullet AAGA \bullet \bullet \bullet G \bullet GG \bullet \bullet C \bullet \bullet \bullet AG \bullet \bullet G \bullet \bullet CT \bullet \bullet \bullet \bullet A \bullet \bullet \bullet \bullet A \bullet \bullet \bullet \bullet A \bullet \bullet \bullet \bullet $			1	1
H47	TT•••C•A••A•G•GG•GG••C••••AG••CT•			3	3
H48	TT•••C•A••A•••G•GG•••C•••••AG••••ACT•••••A•A•A•••••			1	1
H49	TT•••C•A••A••••G•GG•••C••••••AG•••G••CT••••••A			1	1
H50	$TT \bullet \bullet \circ C \bullet A \bullet \bullet A \bullet G \bullet G \bullet \bullet GG \bullet \bullet \bullet C \bullet \bullet \bullet \bullet A G \bullet G \bullet G \bullet G \bullet \bullet CT \bullet \bullet G \bullet $			1	1
H51	TTC••C•A••A•G••••••AA•T•••G••••G•C••T•G•G••T••AA•••••G••A			1	1
H52	TT•••••A•••••A•••••			1	1
H53	$TTC \bullet C \bullet A \bullet \bullet A \bullet G \bullet C \bullet \bullet C \bullet A \bullet T \bullet \bullet G \bullet C \bullet \bullet T \bullet G \bullet G \bullet C \bullet T \bullet C \bullet A \bullet T \bullet \bullet A A \bullet C \bullet G \bullet G A$			1	1
H54	TT•••C••••GG••••			1	1
H55	TT			3	3
H56	TTC••C•A••A•••A•••••••AA•T•••G•••C••T•••G••CTG•AA•••••G••A			4	4
H57	$TTC\bulletC\bulletA\bullet\bulletA\bullet\bulletC\bullet\bulletG\bullet\bullet\bulletG\bullet\bullet\bulletG\bullet\bulletCT\bullet\bulletG\bullet\bulletCT\bullet\bulletG\bullet\bulletCT\bullet\bulletAA\bullet\bullet\bullet\bulletG\bullet\bulletA$			1	1
H58	$TTC \bullet C \bullet A \bullet \bullet A \bullet \cdots \bullet A A \bullet T \bullet \bullet G \bullet \bullet C \bullet C \bullet T \bullet \bullet G \bullet \bullet CTG \bullet A \bullet \cdots \bullet G \bullet \bullet A$			1	1
H59	TT•••••A••••			1	1
H60	$TTC \bullet C \bullet A \bullet \bullet A \bullet \cdots \bullet AA \bullet T \bullet \bullet G \bullet \bullet C \bullet T \bullet \bullet G \bullet \bullet CT \bullet \bullet AA \bullet \cdots \bullet G \bullet \bullet A$			1	1
H61	$TTC\bulletC\bulletA\bullet\bulletA\bullet\bulletC\bulletC\bulletC\bullet\bulletT\bulletG\bulletG\bullet\bulletC\bullet\bulletT\bulletG\bulletG\bulletC\bullet\bulletT\bulletC\bulletG\bulletG\bulletG\bulletGA\bullet\bulletC\bulletG\bulletGA\bullet\bulletC\bullet\bulletC\bullet\bulletC\bullet\bulletT\bulletC\bulletG\bulletG\bulletG\bulletGA\bullet\bulletC\bulletC$			4	4
H62	$TTC \bullet \cdot C \bullet A \bullet \cdots \bullet G \bullet \bullet CTG \bullet AA \bullet \cdots \bullet G \bullet \bullet CTG \bullet AA \bullet \cdots \bullet G \bullet \bullet CTG \bullet AA \bullet \cdots \bullet G \bullet \bullet CTG \bullet AA \bullet \cdots \bullet G \bullet \bullet CTG \bullet AA \bullet \cdots \bullet G \bullet \bullet CTG \bullet AA \bullet \cdots \bullet G \bullet \bullet CTG \bullet AA \bullet \cdots \bullet G \bullet \bullet CTG \bullet AA \bullet \cdots \bullet G \bullet \bullet CTG \bullet AA \bullet \cdots \bullet G \bullet \bullet CTG \bullet AA \bullet \cdots \bullet G \bullet \bullet CTG \bullet AA \bullet \cdots \bullet G \bullet \bullet CTG \bullet AA \bullet \cdots \bullet G \bullet CTG \bullet AA \bullet CTG \bullet CTG \bullet CTG \bullet AA \bullet CTG \bullet CTG \bullet CTG \bullet CTG \bullet CTG \bullet CTG \bullet AA \bullet CTG $			1	1
H63	TT•••C•••••GG••••••GA			1	1
H64	$TTC \bullet C \bullet A \bullet \bullet A \bullet \cdots \bullet A A \bullet T \bullet \bullet G \bullet C \bullet \bullet G \bullet C \bullet \bullet T \bullet G \bullet G \bullet \bullet T \bullet A \bullet \cdots \bullet G \bullet G A$			1	1
H65	$TTC \bullet C \bullet A \bullet \bullet A \bullet \cdots \bullet AA \bullet T \bullet \bullet G \bullet \cdots \bullet C \bullet T \bullet G \bullet \bullet CT \bullet AA \bullet \cdots \bullet A$			1	1
H66	$TTC \bullet GC \bullet AA \bullet A \bullet \cdots \bullet AA \bullet T \bullet \bullet G \bullet C \bullet \bullet T \bullet G \bullet C \bullet \bullet T \bullet G \bullet G \bullet \bullet T \bullet \bullet AA \bullet \cdots \bullet G \bullet GA$			1	1
H67	TT•••••G•••••G•			1	1
H68	TT•••C••••G•••••G			1	1
H69	$TTC \bullet C \bullet A \bullet \bullet A \bullet \cdots \bullet AA \bullet T \bullet \bullet G \bullet \cdots \bullet G \bullet C \bullet \bullet T \bullet G \bullet G \bullet \bullet T \bullet \bullet AA \bullet \cdots \bullet G \bullet G \bullet$			1	1
H70	$TTC \bullet C \bullet A \bullet \bullet A \bullet \cdots \bullet GAA \bullet T \bullet \bullet G \bullet \cdots \bullet C \bullet \bullet T \bullet \bullet G \bullet \bullet CTG \bullet AA \bullet \cdots \bullet G \bullet \bullet A$			1	1
H71	TT•••C••••GG•••••C••••			1	1
H72	TTC••C•A••A•••••G••A•T•••G•G••••C••T•••G••CTG•AA•••••G••A			1	1

注: NH. 南海; DH. 东海; FLBH. 菲律宾海, 下同

Notes: NH represents the South China Sea; DH represents the East China Sea; FLBH represents the Philippine Sea, the same below

表 3 鸢乌贼各群体遗传多样性指数及其在系统发育谱系A、B、C中个体数

```
Tab. 3 Genetic diversity index of S. oualaniensis and the number of individuals for
```

the phylogenetic lines	ages A, B and C i	n different populations
------------------------	-------------------	-------------------------

				, ,	谱系A中个体数/尾	谱系B中个体数/尾	谱系C中个体数/尾
群体	样本数量	单倍型数	前位刑名样由	核苷酸氢样度	(百分比/%)	(百分比/%)	(百分比/%)
nonulation	/尾	no. of	中间至夕仲反	1次日段夕(十)又	no. of individuals	no. of individuals	no. of individuals
population	sample size	haplotype	napiotype diversity	nucleonue urversity	in lineage A	in lineage B	in lineage C
			-		(percentage/%)	(percentage/%)	(percentage/%)
南海	34	26	0.959 ± 0.026	0.006±0.003	1(2.9%)	33(97.1%)	0(0.0%)
South China Sea							
东海	34	24	0.943±0.031	0.006 ± 0.003	2(5.9%)	32(94.1%)	0(0.0%)
East China Sea							
菲律宾海	37	27	0.973±0.014	0.015 ± 0.008	20(54.1%)	10(27.0%)	7(18.9%)
Philippine Sea							
总计	105	72	0.982 ± 0.006	0.012 ± 0.006	23(21.9%)	75(71.4%)	7(6.7%)
total							

2.3 种群遗传结构

AMOVA分析结果显示,34.6%的遗传变异 来自于群体间,群体间遗传分化极显著(P<0.01), 西北太平洋鸢乌贼具有显著的遗传结构(表4)。 两两群体间F_{st}分析表明,西北太平洋鸢乌贼群 体间均具有极显著的遗传分化(P<0.01)(表5)。

基于Cytb序列构建的单倍型NJ系统树和最 小跨度树显示,西北太平洋鸢乌贼群体存在明 显的系统发育谱系结构(谱系A、B、C)(图1,图2)。 谱系A是菲律宾海群体的主体单倍型类群,同 时,谱系A也包括南海和东海群体单倍型类群, 南海和东海群体在谱系A内频率分别为2.9%、 5.9%;谱系B是南海和东海群体的主体单倍型类 群,同时,谱系B也包括菲律宾海群体单倍型类 群,菲律宾海群体在谱系B内的频率为27.0%; 谱系C仅包括菲律宾海群体单倍型类群,菲律宾海群体在谱系C内的频率为18.9%(表3)。鸢乌贼 3个谱系单倍型类群组成在空间上的分布频率存 在显著差异,AMOVA及两两单倍型类群间F_{st}分 析结果表明,3个谱系单倍型类群间也存在极显 著的遗传分化(F_{st}=0.735~0.805, P<0.01)。

2.4 群体历史动态

Tajima's D与Fu's Fs中性检验D值和Fs值均 为负,且统计检验都是显著的,说明群体近期 可能经历过历史扩张事件。结果显示,仅谱系 B中性检验满足此条件(表6)。对谱系B Cytb序列 进行核苷酸不配对分布分析,其核苷酸不配对 分布图呈单峰类型(图3),且基于观测值和模拟 值的拟合度检验,显示观测值没有偏离模拟值

表 4 基于 Cytb 序列的 鸢乌贼群体 AMOVA分析

Tab. 4	AMOVA	analysis of <i>S.</i>	oualaniensis	populations	based on	Cytb sequence	es
--------	-------	-----------------------	--------------	-------------	----------	---------------	----

变异来源	自由度	平方和	变异组分	变异百分比/%	F
source of variation	df	sum of squares	variance components	percentage of variation	Γ _{st}
群体间	2	158.074	2.144Va	34.57	0.346(P<0.01)
among populations					
群体内	102	413.850	4.057Vb	65.43	
within populations					
总计	104	571.924	6.201		
total					

注: Va. 群体间方差组分; Vb. 群体内方差组分

Notes: Va. variance component among populations; Vb. variance component within populations

表 5	基于 <i>Cvtb</i> 序列的鸢乌贼群体间遗传分化系数(F _{st})分	≀析

Tab. 5 F-statistics (L.) analysis among	populations of S.	oualaniensis based on	<i>Cvtb</i> sequences
-----------------------	--------------------	-------------------	-----------------------	-----------------------

群体 population	南海 South China Sea	东海 East China Sea	菲律宾海 Philippine Sea
南海 South China Sea			
东海 East China Sea	0.054(<i>P</i> <0.01)		
菲律宾海 Philippine Sea	0.406(<i>P</i> <0.01)	0.378(<i>P</i> <0.01)	



图 1 基于*Cytb*序列构建的鸢乌贼单倍型分子系统树 Fig. 1 Molecular phylogenetic tree of *S. oualaniensis* based on *Cytb* sequences

(*Hri*=0.015, *P*>0.05)。以上结果表明, 谱系B可 能经历过群体扩张。核苷酸分歧速率应用2.15%/ 百万年~2.60%/百万年, 基于核苷酸不配对分布 得到的τ值为4.799, 计算得到鸢乌贼谱系B发生 群体扩张的时间为10.3~12.5万年前。

3 讨论

3.1 群体遗传多样性

Cytb分子标记由于进化速率适中,适用于种 群及种间水平遗传多样性的检测,已广泛应用 于大洋性柔鱼类群体遗传学中^[16-17]。此外, Cytb的核苷酸分歧速率常被用来估算种群扩张时 间及种间分化年代^[18]。基于此分子标记,作者检 测到鸢乌贼3个地理群体均具有较高的单倍型多 样度(*h*>0.5)和较高的核苷酸多样度(*π*>0.005)。本 研究中鸢乌贼南海群体为中沙群岛东部群体, 李朋^[11]基于微卫星标记检测到该群体具有较高的 遗传多样性水平,与本研究得出的结论一致; 东海群体为日本那霸外海群体,其核苷酸多样 度与南海群体无明显差异,但二者核苷酸多样 度与菲律宾海群体差异明显。其中的原因可能 为东海群体与南海群体的样本组成较单一(均为 1个胴长组,且性腺发育程度一致),而菲律宾海 群体样本组成较复杂(2个胴长组,且性腺发育程 度不一致),包含2个产卵群体(遗传差异检测不 显著)。大洋性柔鱼类的群体遗传学研究早期主 要是利用形态学遗传标记,研究表明,外部形 态特征可作为划分其种群结构的有效方法之一^[19]。 但是它们所表现出的差异往往与性别、年龄和 生长、性成熟胴长、产卵场位置、产卵季节等 相关,稳定性较低^[20]。因此,常结合形态学与分 子遗传学标记来检测其群体遗传变异。

3.2 种群遗传结构

种群遗传结构属于群体遗传学范畴,是指



图 2 基于Cytb序列构建的鸢乌贼单倍型最小跨度树

圆圈面积与单倍型频率成正比; 短划线代表单倍型间的核苷酸替换数目

Fig. 2 Reduced median network showing genetic relationship in S. oualaniensis based on Cytb sequences

Sizes of circles are proportional to haplotype frequency; short lines perpendicular to the lines joining haplotypes represent the number of nucleotide substitutions

表 6 鸢乌贼 Cytb序列的中性检验结果

Tab. 6	Result of neutral	l tests for	natural	selection	or
	Cvtb sequence	s of <i>S. ou</i>	alaniens	sis	

样本	Tajiama's D		Fu's Fs				
sample	D	Р	Fs	Р			
谱系A lineage A	-0.704	0.281	-25.592	0.000			
谱系B lineage B	-1.659	0.022	-25.790	0.000			
谱系C lineage C	-0.917	0.209	-3.130	0.024			
总计 total	-0.281	0.412	-24.353	0.000			

群体间的遗传变异或群体内的遗传多样性在时间上和空间上的分布情况,侧重于研究种群当前的遗传分化水平和近期的进化历程^[13]。研究表明,西北太平洋鸢乌贼3个地理群体间遗传分化显著,这可能与其所在栖息地的海洋环境相关。其中,菲律宾海是菲律宾群岛、琉球群岛等围成的海域,其海流系统主要是黑潮流系和赤道流系。北赤道流受地形影响,其分支主流(黑潮)北上,沿菲律宾东岸,一分支经巴士海峡东口,在台湾东海岸进入东海(黑潮延伸流),另





Fig. 3 The mismatch distributions for *Cytb* sequences in the lineage B of *S. oualaniensis*

一分支经巴士海峡,流向南海^[21]。海流将西北太 平洋鸢乌贼隔离在菲律宾海、南海与东海,使 得群体间基因交流受到限制,群体间遗传分化 显著,从而形成显著的遗传结构。黑潮的存在 还使得分布于日本海域与中国东部和南部海域 的莱氏拟乌贼(*Sepioteuthis lessoniana*)间的基因交 流受到限制,从而导致其群体间存在显著的遗 传变异^[22]。

系统发育地理格局与群体历史动态属于分 子系统地理学范畴,侧重于对种群历史性的进 化特征进行推论。西北太平洋鸢乌贼群体存在 明显的系统发育谱系结构,3个谱系单倍型类群 间存在显著的遗传分化。根据谱系单倍型类群 间净遗传距离及Cvtb核苷酸分歧速率得出, 谱系 B与谱系A分化时间为73.1~88.4万年前, 谱系B与 谱系C分化时间为69.2~83.7万年前, 谱系A与谱 系C分化时间为50.0~60.5万年前。谱系A是菲律 宾海群体的主体单倍型类群,提示谱系A起源于 菲律宾海; 谱系C仅包括菲律宾海群体单倍型, 提示谱系C在菲律宾海被隔离分化; 谱系B包括 3个地理群体的单倍型类群,两两群体间Fst分析 结果表明,3个地理群体间的遗传分化极显著 (F_{st}=0.073~0.229, P<0.01), 提示3个地理群体在 更新世冰期可能被隔离在边缘海从而导致分 化,在更新世间冰期发生重新混合。Ravago-Gotanco等^[23]在研究菲律宾群岛海域褐篮子鱼 (Siganus fuscessens)的分子系统地理学时,认为褐 篮子鱼的谱系结构与南海、苏禄内海、菲律宾 海—西里伯斯海3个边缘海的隔离相关。鸢乌贼 这种系统地理格局在西北太平洋其他鱼类中也 有报道^[24]。

基于中性检验与核苷酸不配对分布分析, 鸢乌贼谱系B可能经历过近期群体扩张,扩张的 时间为10.3~12.5万年前。在过去的80万年间,西 北太平洋海平面高度大约以10万年为周期发生最 大为120~140 m的升降,频繁的冰期—间冰期循 环导致许多生物在其范围内经历了明显的收缩 和扩张,从而形成现在的系统发育地理格局^[25]。

综上所述,基于线粒体*Cytb*标记检测出西北 太平洋鸢乌贼至少存在3个显著分化的地理群 体,在渔业管理上应分别将它们划分为管理单元。

参考文献:

- [1] 陈新军, 刘必林, 王尧耕. 世界头足类[M]. 北京: 海洋 出版社, 2009: 312-313.
 Chen X J, Liu B L, Wang Y G. Cephalopods of the world[M]. Beijing: Ocean Press, 2009: 312-313 (in Chinese).
- [2] 贾晓平,李永振,李纯厚,等.南海专属经济区和大陆 架渔业生态环境与渔业资源[M].北京:科学出版社, 2004: 389-391, 394.

Jia X P, Li Y Z, Li C H, *et al.* Fishery ecological environment and fishery resources in the exclusive economic zone and continental shelf of the South China Sea[M]. Beijing: Science Press, 2004: 389-391, 394 (in Chinese).

- [3] Chen X J, Liu B L, Tian S Q, et al. Fishery biology of purpleback squid, Sthenoteuthis oualaniensis, in the northwest Indian Ocean[J]. Fisheries Research, 2007, 83(1): 98-104.
- [4] Parry M. Trophic variation with length in two ommastrephid squids, *Ommastrephes bartramii* and *Sthenoteuthis oualaniensis*[J]. Marine Biology, 2008, 153(3): 249-256.
- [5] Wang Q, Xue C H, Li Z J, et al. Analysis of DHA-rich phospholipids from egg of squid Sthenoteuthis oualaniensis[J]. Journal of Food Composition and Analysis, 2008, 21(4): 356-359.
- [6] 张宇美,颜云榕,卢伙胜,等.西沙群岛海域鸢乌贼摄 食与繁殖生物学初步研究[J].广东海洋大学学报, 2013, 33(3): 56-64.
 Zhang Y M, Yan Y R, Lu H S, *et al.* Study on feeding and reproduction biology of purple flying squid, *Sthenoteuthis oualaniensis* in the Western South China Sea[J]. Journal of Guangdong Ocean University, 2013, 33(3): 56-64(in Chinese).
 [71] Chen G B, Zhang L Yu L *et al.* Hydrogeoustic scattering
- [7] Chen G B, Zhang J, Yu J, *et al.* Hydroacoustic scattering characteristics and biomass assessment of the purpleback flying squid [*Sthenoteuthis oualaniensis*, (Lesson, 1830)] from the deepwater area of the South China Sea[J]. Journal of Applied Ichthyology, 2013, 29(6): 1447-1452.
- [8] Zhang J, Chen Z Z, Chen G B, et al. Hydroacoustic studies on the commercially important squid Sthenoteuthis oualaniensis in the South China Sea[J].
 Fisheries Research, 2015, 169: 45-51.
- [9] Fang Z, Xu L L, Chen X J, et al. Beak growth pattern of purpleback flying squid *Sthenoteuthis oualaniensis* in the eastern tropical Pacific equatorial waters[J]. Fisheries Science, 2015, 81(3): 443-452.
- [10] Wu Y Y, Shen Y, Huang H, et al. Trace element accumulation and tissue distribution in the purpleback flying squid *Sthenoteuthis oualaniensis* from the Central and Southern South China Sea[J]. Biological Trace Element Research, 2017, 175(1): 214-222.
- [11] 李朋. 南海鸢乌贼的种群遗传结构[D]. 上海: 上海海洋 大学, 2014.
 - Li P. Population genetic structure of Sthenoteuthis

1363

oualaniensis in South China Sea[D]. Shanghai: Shanghai Ocean University, 2014 (in Chinese).

- [12] Lin L, Li C H, Chen Z Z, et al. Development and characterization of twenty-three microsatellite markers for the purpleback flying squid (*Symplectoteuthis oualani*ensis)[J]. Conservation Genetics Resources, 2015, 7(1): 161-163.
- [13] 应一平.斑鰶和青鳞小沙丁鱼的种群遗传结构与分子 系统地理学研究[D]. 青岛: 中国海洋大学, 2011.
 Ying Y P. Population genetic structure and molecular phylogeography of *Konosirus punctatus* and *Sardinella zunasi*[D]. Qingdao: Ocean University of China, 2011 (in Chinese).
- [14] 宋娜.西北太平洋两种海洋鱼类的分子系统地理学研究及分子标记在褐牙鲆增殖放流中的应用[D].青岛: 中国海洋大学,2011.

Song N. Molecular phylogeography of two marine fishes in Northwestern Pacific and application of molecular marker in fishery stock enhancement of *Paralichthys olivacens*[D]. Qingdao: Ocean University of China, 2011 (in Chinese).

- [15] Sandoval-Castellanos E, Uribe-Alcocer M, Díaz-Jaimes P. Population genetic structure of the Humboldt squid (*Dosidicus gigas* d'Orbigny, 1835) inferred by mitochondrial DNA analysis[J]. Journal of Experimental Marine Biology and Ecology, 2010, 385(1-2): 73-78.
- [16] 刘连为,许强华,陈新军.基于线粒体COI和Cytb基因 序列的北太平洋柔鱼种群遗传结构研究[J].水产学报, 2012, 36(11): 1675-1684.

Liu L W, Xu Q H, Chen X J. Population genetic structure of *Ommastrephes bartramii* in the North Pacific Ocean based on the COI and *Cytb* gene sequences analysis[J]. Journal of Fisheries of China, 2012, 36(11): 1675-1684(in Chinese).

- [17] 刘连为, 许强华, 陈新军, 等. 基于线粒体DNA分子标 记的东太平洋茎柔鱼群体遗传多样性比较分析[J]. 水 产学报, 2013, 37(11): 1618-1625.
 Liu L W, Xu Q H, Chen X J, *et al.* Comparative analysis of genetic diversity of *Dosidicus gigas* from Eastern Pacific Ocean based on molecular markers of mitochondrial DNA[J]. Journal of Fisheries of China, 2013, 37(11): 1618-1625(in Chinese).
- [18] 王鹤,林琳,柳淑芳,等.中国近海习见头足类DNA条 形码及其分子系统进化[J].中国水产科学,2011, 18(2):245-255.

Wang H, Lin L, Liu S F, *et al.* DNA barcoding for cephalopoda in classification and phylogeny[J]. Journal of Fishery Sciences of China, 2011, 18(2): 245-255(in Chinese).

[19] 易倩,陈新军,贾涛,等.基于外部形态特征的东南太
 平洋茎柔鱼种群结构研究[J].海洋湖沼通报,2012(4):
 96-103.

Yi Q, Chen X J, Jia T, *et al.* Population structure of *Dosidicus gigas* based on the morphologcial analysis in the Southeastern Pacific[J]. Transactions of Oceanology and Limnology, 2012(4): 96-103(in Chinese).

[20] 刘连为. 三种大洋性柔鱼类种群遗传结构及分子系统 地理学研究[D]. 上海: 上海海洋大学, 2014.
Liu L W. Population genetics structure and molecular phylogeography of three oceanic Ommastrephidae species[D]. Shanghai: Shanghai Ocean University, 2014 (in Chinese).

[21] 张弦, 俞慕耕, 江伟, 等. 菲律宾海及其邻近海区的水 文特征[J]. 海洋通报, 2004, 23(1): 8-14.
Zhang X, Yu M G, Jiang W, *et al.* Hydrologic characteristic of the Philippine Sea and its nearby areas[J]. Marine Science Bulletin, 2004, 23(1): 8-14(in Chinese).

- [22] Aoki M, Imai H, Naruse T, et al. Low genetic diversity of oval squid, Sepioteuthis cf. lessoniana (Cephalopoda: Loliginidae), in Japanese waters inferred from a mitochondrial DNA non-coding region[J]. Pacific Science, 2008, 62(3): 403-411.
- [23] Ravago-Gotanco R G, Juinio-Meñez M A. Phylogeography of the mottled spinefoot *Siganus fuscescens*: pleistocene divergence and limited genetic connectivity across the Philippine archipelago[J]. Molecular Ecology, 2010, 19(20): 4520-4534.
- [24] 刘进贤,高天翔,吴世芳,等. 梭鱼的分子系统地理学研究——晚更新世西北太平洋边缘海隔离分化及其有限的扩散能力[J]. 中国海洋大学学报, 2007, 37(6): 931-938.

Liu J X, Gao T X, Wu S F, *et al.* Pleistocene isolation in the Northwestern Pacific marginal seas and limited dispersal in a marine fish, *Chelon haematocheilus* (Temminck & Schlegel, 1845)[J]. Periodical of Ocean University of China, 2007, 37(6): 931-938(in Chinese).

[25] Hewitt G. The genetic legacy of the Quaternary ice ages[J]. Nature, 2000, 405(6789): 907-913.

http://www.scxuebao.cn

Genetic structure of *Sthenoteuthis oualaniensis* population in the northwest Pacific Ocean

LIU Lianwei^{1,2}, ZHOU Yongdong^{1,2}, LU Huajie³, LIU Bilin³, CHEN Xinjun^{3*}

(1. Scientific Observing and Experimental Station of Fishery Resources for Key Fishing Grounds, Ministry of Agriculture, Key Laboratory of Sustainable Utilization of Technology Research for Fisheries Resources of Zhejiang Province,

Marine Fisheries Research Institute of Zhejiang, Zhoushan 316021, China;

2. Marine Fisheries Research Institute, Zhejiang Ocean University, Zhoushan 316022, China;

3. Key Laboratory of Sustainable Exploitation of Oceanic Fisheries Resources, Ministry of Education,

College of Marine Science and Technology, Shanghai Ocean University, Shanghai 201306, China)

Abstract: The purpleback flying squid Sthenoteuthis oualaniensis is widely distributed in tropical and subtropical areas of the Pacific Ocean and the Indian Ocean. In the northwest Pacific, the highest concentration is found in the South China Sea, while the waters of Ryukyu Islands and southwest Taiwan are regarded as fishing grounds of S. oualaniensis. To manage this squid and exploit it scientifically, it is important to investigate the genetic structure of its population. In this study, the genetic diversity of S. oualaniensis from the northwest Pacific (including the South China Sea, the East China Sea, and the Philippine Sea) was revealed, and sequence analysis of the mitochondrial DNA cytochrome b gene (Cytb) was used to assess its genetic structure. A total of 105 partial sequences of cytb were obtained, each 896 bp long, from which 72 haplotypes were defined. Haplotype diversities and nucleotide diversities for all geographical populations were 0.982±0.006 and 0.012±0.006, respectively, with corresponding maximum values of 0.973±0.014 and 0.015±0.008, respectively, in the population from the Philippine Sea. Haplotype diversities in populations from the South China Sea and the East China Sea were 0.959±0.026 and 0.943 ± 0.031 , respectively, while nucleotide diversities were 0.006 ± 0.003 for both areas. Three populations from the South China Sea, the East China Sea, and the Philippine Sea were characterized by a higher haplotype diversity and higher nucleotide diversity. Analysis of molecular variance showed that 34.6% of genetic variance came from individuals among populations, and highly significant genetic differentiation was detected; a similar result was obtained from the fixation indices (F_{st}) among the three populations. The neighbor-joining haplotype tree and reduced median network analysis detected three distinct lineages (A, B, and C), and highly significant genetic differentiation was detected among the lineages (F_{st} =0.735–0.805). Neutrality tests and mismatch distribution analysis suggested that lineage B recently experienced a population expansion, around 103 000-125 000 years ago. In summary, the genetic structure and phylogeographic pattern of S. oualaniensis in the northwest Pacific appear to have been caused by ocean currents and climatic changes since the Pleistocene. The northwest Pacific S. oualaniensis should be considered as at least three stocks in their assessment and management.

Key words: Sthenoteuthis oualaniensis; population genetic structure; Cytb; northwest Pacific Ocean

Corresponding author: CHEN Xinjun. E-mail: xjchen@shou.edu.cn

Funding projects: Open Project of Key Laboratory of Sustainable Exploitation of Oceanic Fisheries Resources, Ministry of Education (A-0209-15-0503-10)