

## 含酚废水对鱼类的毒性影响

賀錫勤 惠嘉玉 劉元斌

(中国科学院水生生物研究所)

### 一、引言

随着我国工业建设的飞跃发展，各种工业废水排入天然水体的数量，日益激增。由于大多数废水在排放前缺乏必要的净化处理，在排入江河后，改变了水的自然性质，造成了不同程度的污染。这些废水中常含有某些毒物，给人民健康和水产资源带来了严重的后果<sup>[1]</sup>。

对于这些有毒的工业废水，目前主要采取回收利用与处理相结合的办法，降低其毒性至对水生生物无害的程度，再排入天然水体。但作为工业部门处理的基础及卫生、水产部门监督的依据，必须相应开展各种工业废水对水生生物特别是对鱼类毒性影响的研究，从而制订出工业废水排放的最大容许浓度。正确地制订排放废水的标准，既可杜绝那些一时尚不易觉察的有害影响，也不致增加工业部门在处理上的一些不必要的负担。

我所在1958—1959年曾先后进行了铁矿浮选厂尾矿废水对家鱼的毒性及排放指标的试验<sup>[2]</sup>及工业废水中八十余种有毒物质对鱼类致毒的试验<sup>[3]</sup>。这两项工作主要是关于有毒物质对鱼类急性中毒方面的研究，所提出的大容许浓度可能是偏高的。据松井等<sup>[10]</sup>用农药1605对鲫鱼及青鳉的试验，即使在低于其致死浓度以下，对鱼类也并不安全。为此，我们在上述工作的基础上，进行了含酚废水对鱼类耗氧率、迴避反应及生长等方面影响的试验。为了对比，同时也进行了废水对鱼类急性中毒试验，以便观察一般中毒症状，得到半致死浓度( $TL_m$ )，求出安全浓度。

工业废水种类繁多，但就我国当前情况，就其影响的面及严重性而言，首推冶金工厂煤气发生站所排出的含酚废水。因而我们选用含酚废水作试验对象。本文是有关这方面的一些试验的初步报导。

### 二、材料与方法

本试验用废水取自某一焦化厂，每月采集一次。水样取回后，即放入温度保持在2—3℃的冰箱中贮存备用。化学分析的项目进行了pH值、有机物、硫化物、氯化物及酚的测定。有机物的测定采用高锰酸钾法；硫化物—碘量法；氯化物—毗啶联苯胺法；酚—碘量法。

#### (一) 急性中毒试验

采用一般生物检定法，试验对象为当年白鲢幼鱼，平均体长6.3厘米，平均体重4.4克。按废水体积用自来水稀释为所需的各个试验浓度。每一试验浓度用鱼10尾，放入两个容积10升的圆形玻璃缸中。经24小时和48小时后，确定其中存活鱼的尾数。

#### (二) 耗氧试验

以当年白鲢幼鱼作材料，采取流水试验装置(图1)。

容器A、B分别盛放清水及试验所需浓度的废水，通过虹吸，A、B中的水可不断地流入玻璃柱C及D。调节螺旋夹a'、b'，使水从玻璃柱C、D的顶端稍有溢出，水在试验过程中始终保持着C、D柱的水平面。C或D中的水先流入溶氧采样瓶E，然后再流过容量为1800毫升的呼吸瓶F。F瓶浸浴于大水族箱中，用

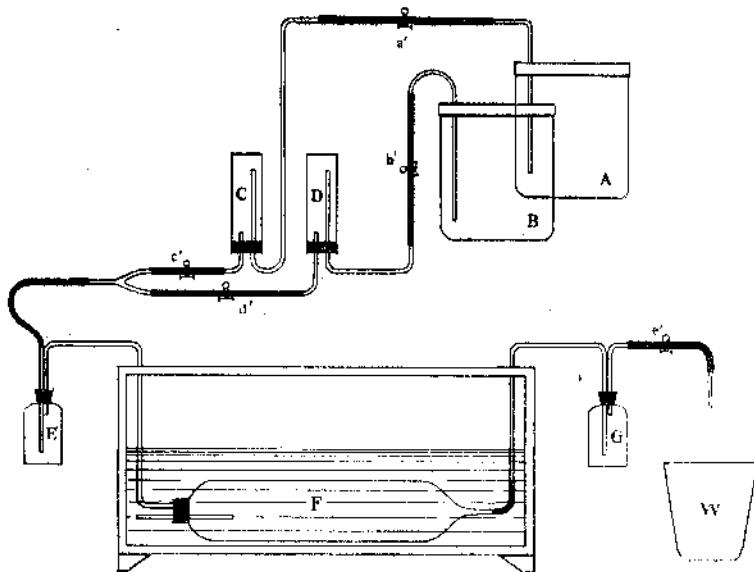


图 1

以减低气温对 F 瓶所发生的影响。经鱼呼吸后的水，再通过溶氧采样瓶 G 而流出。F 瓶中插有温度计，每次测定时记录当时的水温。试验前 15 小时左右，即将试验鱼（4 尾）放入呼吸瓶中，使鱼适应瓶中生活及流水环境。试验时水的流量，视鱼体的大小，由螺旋夹 e' 控制在 7—8 升/小时之间。在一次试验中，保持流量始终不变。整个试验过程，未曾有气泡产生。

试验开始时，先打开螺旋夹 a'、c'，关闭 b'、d'，使 A 瓶中清水先进入试验系统。每隔 15 分钟同时取下 E、G 两瓶水样，测定其中氧含量。经若干次测定后，再打开螺旋夹 b'、d'，关闭 a'、c'，废水即由 B 瓶进入试验系统。同样每隔 15 分钟测定 E、G 两瓶中氧含量。用 E、G 两瓶中氧含量之差，乘以流量，再被试验鱼的总体重除，即得出每单位体重在单位时间内的耗氧数值。

### （三）迴避试验

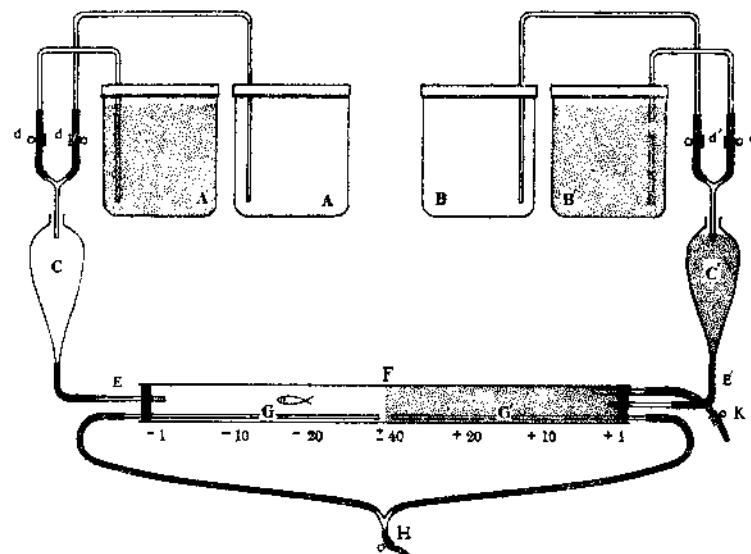


图 2

亦以当年白鮰幼魚作材料，其間也曾以当年草魚幼魚作過一次試驗，以比較不同種的魚對廢水敏感性的差異。白鮰體長為6.2—11厘米，體重2—7.5克；草魚體長5.4—7.3厘米，體重1.5—3.5克。試驗採用如圖2所示的裝置進行。

容器A、B及A'、B'分別盛放清水及試驗所需濃度的廢水。通過虹吸，試驗用水不斷流入C、C'兩分液漏斗中，並以螺旋夾d、d'調節水量，使兩邊水位保持恆定的同等高度。清水經E，廢水經E'，同時從兩側流入F玻璃筒中。進入筒中的水，即分別隨橡皮管G、G'經H管而排出。螺旋夾H用以調節流量，流量控制在每分鐘1.4升左右。在整個試驗中，由於兩端的水壓相等，因而清水與廢水在玻璃筒F中形成了明顯的分界線。試驗進行一定時間後，也可將清水與廢水互換位置。這種互換約需2—3分鐘即可完成。F為一圓柱形玻璃筒，筒長80厘米，內徑5.6厘米。筒上刻有尺度，以便記錄魚的活動情況。筒的一端設有排氣管K，以排出氣泡。試驗開始時，先將魚放入F筒中，以清水暫養30—45分鐘，使其適應環境後才進行試驗。每次試驗，筒中僅放魚1尾，並每半分鐘記錄一次魚在筒中的位置及其反應。

#### (四) 生長試驗

以當年草魚幼魚作材料，在室內容積為50升的釉質瓦缸中進行。試驗魚先在清水中馴養3周，每天定期定量投餵瓢莎。試驗按廢水體積稀釋成5個濃度組，相應含酚量為5.00、2.50、0.50、0.25、0.05毫克/升。每個濃度組放魚10尾。溶液在每周的二、五兩天各換水一次，以保持濃度的相對穩定性。試驗過程中每天投餵瓢莎一次，每次投餵15克。為了減少瓢莎及魚糞對水質的影響，在投餵後約4—5小時，即用小撈網取出吃剩的瓢莎，並用吸管吸出魚的糞便。

所有試驗的稀釋用水，均採用武昌東湖自來水。其主要化學成份：有機物耗氧量7—11毫克/升；硬度2.5—4度；鹼度5.5—6.5毫克當量/升；氯化物8—16毫克/升；pH值7.8—8.4。

### 三、結 果

#### (一) 某一焦化廠廢水主要化學成份

酚441.01—703.24毫克/升；氯化物3.50—11.28毫克/升；硫化物7.75—9.57毫克/升；有機物耗氧量1302.0—1890.85毫克/升；pH值8.2—8.8。

#### (二) 急性中毒試驗及中毒症狀

在秋季和冬季各進行了一次試驗。秋季試驗時水溫為24—25°C，稀釋比例為2.5%、1.25%、0.25%，含酚量相應為13.01毫克/升、6.50毫克/升、1.30毫克/升。2.5%、1.25%的兩組在48小時內試驗魚全部死亡；0.25%組試驗魚在48小時內全部存活。根據第一次試驗結果，在冬季進行了第二次試驗。試驗

水溫為6—8°C，共選定了4個稀釋比例：1.55%、1.15%、0.65%、0.49%。其結果列於表(1)：

首先可以看出，溫度對毒性的大小有明顯的影響。如果說高溫時，稀釋濃度為1.25%組的試驗魚在48小時內全部死亡，則在低溫時，1.55%組試驗魚在48小時內仍有存活。其次，可計算半致死濃度，24小時半致死濃度為1.55%（含酚7.75毫克/升），48小時半致死濃度在半對數紙上，依截線法求得為1.22%（含酚6.10毫克/升）。按Hart-Daudoroff-Greenbank氏<sup>[8]</sup>公式，得出在低溫條件

表1 含酚废水对白鮰的毒性試驗

稀釋濃度 (%)	酚濃度 (毫克/升)	試驗魚 尾數	24小時	48小時
			存活尾數	存活尾數
1.55	7.75	10	5	1
1.15	5.75	10	10	6
0.65	3.25	10	10	10
0.49	2.45	10	10	10
0	0	10	10	10

下(6—8°C)的安全濃度：

$$C = \frac{48\text{小時}TL_m \times 0.3}{\left(\frac{24\text{小時}TL_m}{48\text{小時}TL_m}\right)^2} = 1.13 \text{ 毫克/升}$$

一般認為酚對魚類主要是一種神經毒物，致毒的魚表現出明顯的特定症狀<sup>[7]</sup>。根據我們的觀察，魚類在某一焦化廠廢水（稀釋度1.55%）中的症狀表現，按其出現的次序大致可分為四個階段：

1) 潛伏期：魚開始表現不安；尾柄首先開始出現顫動。

2) 兴奮期：魚全身表現強烈顫動；呼吸不規則，出現痙攣和陣發性衝擊，這種衝擊是無定向，直線進行的。

3) 抑制期：魚失去平衡，或仰游，或滾動。

4) 致死期：魚進入麻痺昏迷狀態，側臥水底，呼吸微弱，繼而死亡。

上述症狀表現是在24小時 $T_{L_m}$ 下觀察的結果。各階段反應時間的長短會隨毒物濃度而變化，如在酚濃度較低時，潛伏期可能延長，在酚濃度較高時，潛伏期可能不明顯，而興奮期提前。致毒的魚如果在抑制期以前，立即轉移至清水中，則能恢復正常生活。

### （三）耗氧試驗

白鰩在含酚廢水中的耗氧試驗採用1%（含酚6.07毫克/升）及0.5%（含酚3.52毫克/升）兩個濃度組。前者測定3次，後者測定4次。每次測定時間持續4小時左右。測定結果見表2。

表2 白鰩的耗氧率(毫克/克/小時)

測定號別	I	
	酚濃度 6.07毫克/升	3.52毫克/升
魚體總重(克)/尾數	12/4	9.5/4
水溫	27.5°C	30°C
8:00	0.214	0.319
清水中耗氧率	8:00—8:15 8:15—8:30 8:30—8:45 8:45—9:00	0.285 0.303 0.285 0.249
平均耗氧率	0.267	0.352
廢水中耗氧率	9:00—9:15 9:15—9:30 9:30—9:45 9:45—10:00 10:00—10:15 10:15—10:30 10:30—10:45 10:45—11:00 11:00—11:15 11:15—11:30 11:30—11:45	0.356 0.445 0.338 0.356 0.356 0.303 0.587 0.427 0.499 0.481 0.356
平均耗氧率	0.409	0.337

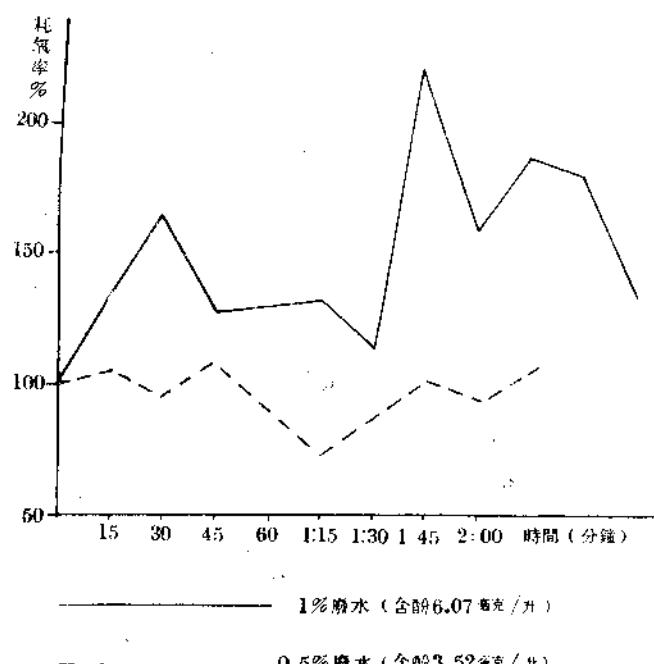


图3 白鰩在含酚廢水中的耗氧曲綫

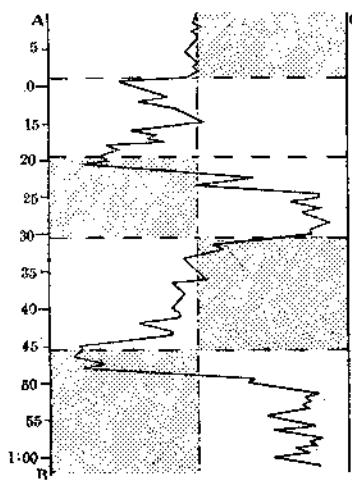


图 4 白鱈在 1% 废水(含酚 7.03 毫克/升)中的反应  
水温 32.1℃

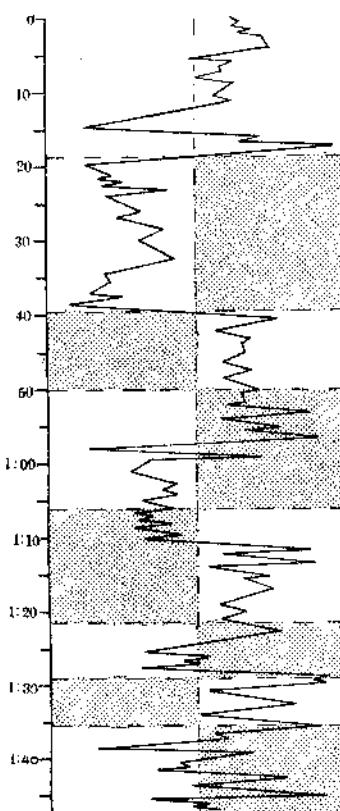


图 6 白鱈在 0.3% 废水(含酚 1.52 毫克/升)中的反应  
水温 20℃

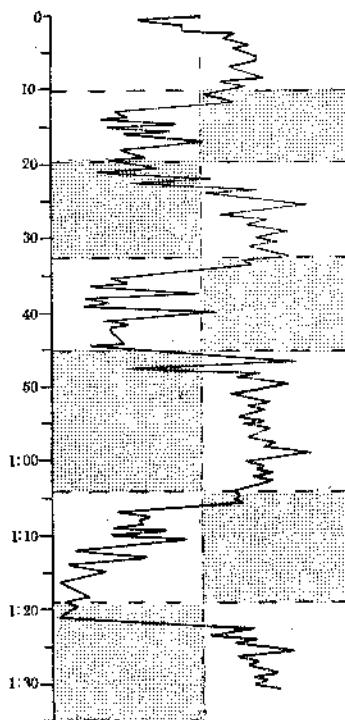


图 5 白鱈在 0.5% 废水(含酚 3.13 毫克/升)中的反应  
水温 24℃

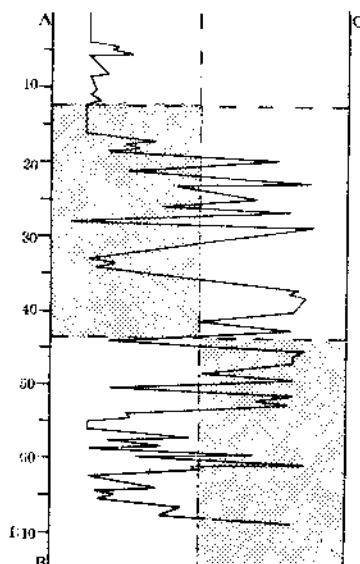


图 7 草鱼在 1% 废水(含酚 7.03 毫克/升)中的反应  
水温 28.5℃

从表 2 的第 I 号测定中，可以看出平均体重为 3 克的鱼，在水温为 27.5°C 时，在清水中耗氧率变动于 0.214—0.303 之间，平均耗氧率为 0.267 毫克/克/小时。当换为 1% 浓度废水时，耗氧率变动于 0.303—0.587 之间，平均耗氧率为 0.409 毫克/克/小时。在白鱈耗氧率的第 II 号测定中，平均体重为 2.4 克的鱼，水温 30°C 时，在清水中耗氧率变动于 0.319—0.383 之间，平均耗氧率为 0.352 毫克/克/小时。当换为 0.5% 浓度废水时，耗氧率变动于 0.255—0.383 之间，平均耗氧率为 0.337 毫克/克/小时。

如果以清水中耗氧率为 100，再把废水中耗氧的绝对值换算为清水耗氧率的百分比，则其耗氧曲线波动情形如图 3。可以看出，白鱈在 1% 废水中耗氧率比正常情形为高，且呼吸很不规则。在 0.5% 废水中耗氧曲线波动不大，比较接近正常耗氧值。这种情形，与前述用肉眼观察的症状表现十分一致，前者表现出致毒后的兴奋阶段，后者代表酚浓度较低时，潜伏期延长的状态。

#### (四) 回避试验

白鱈在含酚废水中的回避试验采用 1%、0.5%、0.3%、0.2%、0.1%，共 5 个浓度组。每个浓度组进行了 3—4 次观察。试验鱼对含酚废水的反应以图 4—9 表示。

图中 AB 为观察时间，AC 代表玻璃筒的长度，加黑点的部分代表污染区，空白的部分代表清水区，曲线为观察时鱼在玻璃筒中的位置。图 4、5 为白鱈在 1% (含酚 7.03 毫克/升)、0.5% (含酚 3.13 毫克/升) 浓度废水中的观察结果。可以看出，一当废水进入玻璃筒中，白鱈约在 4 分钟以内即产生反应，逃往清水地带，回避反应极为明显，图 6 表示白鱈在 0.3% (含酚 1.58 毫克/升) 废水中的反应情况，表明白鱈对废水的反应已较迟钝，试验鱼进入污染区域的次数及停留时间显著增多。对白鱈幼鱼，大致已不能分辨清水与该浓度废水的差异。

表 3 含酚废水对草鱼生长影响

酚浓度 (毫克/升)	试验前		试验后		增重 (克)	增重 (%)
	体重(克)	体重(克)				
5.0	38	全部死亡				
2.5	40	40	0	0		
0.5	41	41	0	0		
0.25	46	47	1	2.17		
0.05	45	48	3	6.67		
空白	40	45	5	12.50		

受到一定的抑制作用。

需要指出的是，不同种的鱼对废水的敏感性有显著差异。从图 7 的结果可以看出，废水浓度为 1% 时，草鱼幼鱼尚不产生回避现象。

#### (五) 生长试验

草鱼幼鱼在含酚废水中的生长试验，共进行 28 天。由于水温较低 (15—18°C)，试验鱼体重增长的绝对值不大，但如换算成增长百分数，仍可看出其影响 (表 3)。废水含酚量在 0.5 毫克/升以上时，鱼完全没有增重，甚或死亡。废水含酚量在 0.05—0.25 毫克/升时，鱼虽然增重，但比对照组较差，

### 四、讨 论

关于含酚废水对鱼类的毒性影响，国外已有许多作者进行了多方面的研究。Мосевич 氏<sup>[5]</sup>曾指出，煤焦工厂所排出的树脂酚，其毒性比纯酚为大。据我所在 1958 年试验，纯酚对白鱈的安全浓度为 5.6 毫克/升 (水温 26—32°C)。然而以含酚废水 (主要是树脂酚) 对白鱈进行毒性试验的结果，证明酚含量在 5.75 毫克/升时 (水温 6—8°C)，试验鱼在 48 小时内即死去 40%。即使两次试验，条件不尽相同，但含酚废水的毒性大于纯酚却十分显然。作为酚类毒物对鱼类的影响，主要应考虑树脂酚，而不是纯酚。

Fröhner—Vöcker 氏<sup>[6]</sup>认为酚是一种神经毒物，而且中枢神经系统各部分对酚具有特殊的敏感性。根据我们的观察，白鱈受到含酚废水的刺激，首先出现的是颤抖、冲撞现象。试验鱼对容器的壁及水中物体不能辨认。这显然是感官系统受到损害的象征。中毒后期的鱼进入昏迷麻痹状态，呼吸逐渐减弱，毒性才逐渐波及延脑呼吸中枢。由于神经系统各部分对酚类毒物敏感性的上述差异，不能认为以鱼类耗氧率作为检验酚中毒的指标是恰当的。因为在酚的浓度高时，刺激鱼产生兴奋，呼吸很不规则。这时，从外观上已能判明鱼中毒的症状。在酚的浓度低时，潜伏期又相应延长，短时间内看不出耗氧率有明显的变化，直

到魚完全被毒物所控制时，才产生呼吸的障碍。

关于鱼类嫌弃含酚废水的情况，Kalabina 氏<sup>[3]</sup>曾报告当河水含酚在 0.02 毫克/升时，还存在丰富多样的鱼群，而当河水含酚达 0.28 毫克/升时，却未发现有鱼。由此，他得出鱼类不在河流含酚超过 0.2 毫克/升的地区栖息的结论。根据我们在实验室内的观察，废水含酚量在 1.58 毫克/升以上时，鱼即开始嫌弃污染区域，产生回避现象。由于我们是实验观察，且反应是在几分钟内即产生，所得结果，较天然条件下的结果显著偏高。

低浓度含酚废水对鱼类影响，最明显的方面是对生长的抑制。A.T.Пажитков<sup>[4]</sup>曾用冶金工厂废水进行了对鱼类生长影响的试验。指出鱼生活在含树脂酚 1.8 毫克/升的废水中，10 天失重 10.16%，而在含树脂酚 0.9 毫克/升的废水中，仅失重 4.65%。根据我们的试验，亦可看出，废水含酚 0.05 毫克/升时，其生长率（6.67%）也及对照（12.50%）。这里抑制生长的浓度，约为急性中毒试验安全浓度的 1/23。

对于毒物对鱼的毒性，通常以半致死浓度 ( $TL_m$ ) 为基准<sup>[5]</sup>。由半致死浓度，加上安全系数，进而求出安全浓度（最大容许浓度）。这种方法的优点是简便迅速，在一定程度上也能说明毒性影响。但需要指出的是，包含不同毒物的各种工业废水，其致毒的机制不同，鱼类对毒物最敏感的部分也应有所差异。因此，应根据废水的性质，选择不同的生物检定法。单独使用常规的生物检定法以评价工业废水的毒性是远不够的，必须补充以更精细的毒性研究方法。

最后，还需指出，从生物学观点，检定工业废水的毒性时，不仅要考虑鱼的存活，而且要求水质环境能保证鱼类的基本生活机能——摄食、生长和繁殖后代能正常进行。不仅要考虑鱼本身，而且要研究在水质条件恶化后，作为鱼类食料的水生生物的生活能力，从而对水体受到污染影响的后果，作出全面的评价。

## 五、小 结

1) 本试验用一般生物检定法，测定含酚废水对鱼类的影响。在水温 6—8°C 条件下，24 小时  $TL_m$  为 7.75 毫克/升，48 小时  $TL_m$  为 6.10 毫克/升，安全浓度为 1.13 毫克/升。

2) 试验证明，含酚废水在浓度较高时，对鱼类呼吸产生明显的影响。当由清水换为 1% 浓度废水（含酚量为 6.07 毫克/升）时，刺激鱼类加强呼吸，平均耗氧率由 0.267 提高到 0.409 毫克/克·小时。含酚量为 3.52 毫克/升时，耗氧率接近对照值。

3) 废水含酚超过 1.58 毫克/升时，引起鱼类回避污染区域。废水即使含酚仅 0.05 毫克/升时，已能抑制鱼类生长。

4) 文中记述了鱼类在含酚废水中的中毒症状，认为酚是一种神经毒物，感官中枢较呼吸中枢更易于接受其影响。因而，单独使用常规的生物检定法，常不足以估计其毒性，必须根据其致毒的机制，选用更精细的毒性检验方法。

## 参 考 文 献

- [1] 芦奋英等，1963。第二松花江受工业废水污染后江水中理化环境和水生生物变化的研究。水生生物学集刊，(2)，31—47。
- [2] 张雨元等，1959。铁矿浮选厂尾矿废水对家鱼的毒性及排放指标的探讨。水生生物学集刊，(3)，345—352。
- [3] 张雨元等，1962。工业废水对鱼类影响研究。太平洋西都渔业研究委员会第五次全体会议论文集。
- [4] Пажитков А.Т. 1937. К вопросу о влиянии феноловых на рыб. "Ученые записки МГУ".
- [5] Мосеевич Н.А. и др., 1952. Феноловые сточные воды, их влияние на рыб и водоемы и нормирование их сброса. Известия ВНИОРХ, Том 31, 13—40.
- [6] Doudoroff, P., et al. 1951. Bioassay methods for the evaluation of acute toxicity of industrial wastes to fish. *Sew. Industr. Wastes*, 23(11), 1380—1397.
- [7] Fröhner-Völker, 1950. Lehrbuch der toxikologie für tierärzte, Ferdinand Enkeverlag, Stuttgart.

- [8] Hart, W. B., P. Doudoroff and J. Greenbank, 1945. The evaluation of the toxicity of industrial wastes, chemicals and other substances to fresh water fishes. The Atlantic Refining Co., Philadelphia, Pa., 317 pp.
- [9] Kalabina, M. M., 1935. Der phenol zerfall in Fleiszu, Staugewässer. Zeits. für Fischerei, 33, 295.
- [10] Matsue, Y., T. Endo and K. Tabata, 1957. Effect of an insecticide, parathion, on aquatic animals in the lower range than its lethal concentration. Bull. Japanese Soc. Sci. 23(7—8) 358—362.

## TOXIC EFFECTS OF PHENOLIC WASTES ON FISH

Ho Hsi-chin Hui Chia-yü Liu Yuan-bing

(Institute of Hydrobiology, Academia Sinica)

### ABSTRACT

Tests have been made on the fingerlings of the Cyprinid, *Hypophthalmichthys molitrix*, to determine the acute toxicity of certain phenolic effluent. The 24-hr TL<sub>m</sub>. and 48-hr TL<sub>m</sub>. were found to be 7.75 mg/L and 6.10 mg/L respectively at 6—8°C, and from which a "harmless concentration" of 1.13 mg/L was computed after the formula of Hart et al. Oxygen consumption of the fish remained practically the same in a medium of 3.52 mg/L as in the blank test; marked increase occurred when the concentration of the test solution was raised to 6.07 mg/L. On the other hand, concentration up to 1.58 mg/L was sufficient to elicit an avoiding reaction on the part of the fish. Growth rate of another Cyprinid, *Ctenopharyngodon idella*, was adversely affected even at a concentration of 0.05 mg/L. In view of these findings the authors propose that in evaluating the disposal index of phenolic wastes routine bio-assay method alone seems inadequate and should be supplemented by more refined toxicological research methods.